

中間報告に対する主な意見

項目	主な意見	(意見のまとめ)	
1. コミ協の位置づけ、役割を明確にします	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自治基本条例にコミ協について明記すべきである。 ○コミ協の構成団体が活動しやすいよう、要綱に活動内容を明記するのが良いと思う。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●条例化についてもっと議論すべきである。 ●位置づけは「指針」にして、各コミ協に任せるのが良いと思う。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲住民の生命や防災に係る「自治」は行政がすべきである。 ▲市の下請け団体でない旨を明文化してほしい。 ▲自治会、社協、民生委員等全ての団体や組織をコミ協に統合するよう行政が指導すべきである。 	<p>・コミ協の役割を明確にし、条例等で規定する必要がある。</p> <p>・活動内容を要綱等に明記するのが良いと思う。</p>	
2. 運営基盤の強化と活動の活性化を支援します	①運営助成金を充実	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○事務員を確保できる助成制度にしてほしい。 ○一律配分部分と格差あるコミ協に是正配分する2本立てにして、格差をなくす方向性が必要である。 ○定額助成と世帯数や活動レベルに応じた助成制度にしてほしい。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●意見なし <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲事務局体制を整備し、事業を円滑に実施できる「一括交付金」制度が望ましい。 	<p>・事務員を確保するため、運営助成金充実が必要である。</p> <p>・一律の助成より格差是正や活動レベルに応じた助成が必要である。</p>
	②拠点確保	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○「コミ協事務所借上補助金」の弾力的な運用や制度の拡充が必要である。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●地域に活動の拠点となる施設がない。 ●学校には空き教室がない。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲地域の拠点として、いつでも気軽に相談できるよう、専従の職員の配置が必要である。 	<p>いつでも立ち寄れるよう、拠点には事務員が常駐できる予算が必要である。</p>
	③人材育成・市職員との協働推進	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○運営や資金調達に関するセミナーの開催を実施してほしい。 ○地域教育コーディネーターとコミ協が情報を共有できるようなシステムをお願いしたい。 ○市職員のコミ協への認識、支援力の向上が必要である。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●意見なし <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲事務局を育てるなら、行政職員をコミ協の担当者として配置するべきだと思う。 	<p>職員のコミ協への認識を向上させ、活動への支援や参加が必要である。</p>
	④地域活動補助金の見直し	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○積極的に事業を展開するコミ協には補助金を増額する。 ○コミ協ごとに総枠(固定額と世帯割)を設定する。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●今まで通り10/10の補助にしてほしい。 ●新規事業は10/10の補助にしてほしい。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲コミ協の特例(20万円)を続けてほしい。 	<p>コミ協の世帯数や事業規模等に応じた補助金が望ましい。</p>
3. 他組織との協働・協力を推進します	①全市のコミ協連合組織の立ち上げ	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○連合組織を作り、情報交換ができればコミ協のレベルアップにつながると思う。 ○勉強会組織としてスタートするのが良いと思う。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●市が必要に応じて勉強会、意見交換会等を開催すれば良いと思う。 ●自治連合会を残したままでは、ますます解かりにくくなる。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲意見なし 	<p>コミ協のレベルアップのためには、連合組織が必要である。</p>
	②コミ協の理解度向上の機会創出(自治会・町内会を対象)	<p>(賛成)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○コミ協と地域内の各種団体との関係を全市民に周知することが必要である。 ○市の広報等を通じて、コミ協の活動紹介や参加を促す啓発活動をお願いしたい。 ○区で自治会・町内会のみ研修会を開催してほしい。 ○コミ協の役割についてのハンドブックを作成してほしい。 <p>(反対)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●意見なし <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲コミ協と自治振興会が両輪で活動を進めることが良いと思う。 ▲コミ協を自治会の上部団体にする(統合する)ことで解決すると思う。 	<p>コミ協の理解度向上のためには、広報や自治会等への研修会が必要である。</p>
その他の意見	<ul style="list-style-type: none"> ■施策の点検評価のため、コミ協の実態調査を実施する必要がある。 ■地域の意見を一番把握しているコミ協の会長が、全員区自治協議会の委員となるようすべきである。 ■コミ協のレベルの格差(人材、活動拠点、有償ボランティア対応)を是正することが先決である。 ■コミ協に研修会等の参加を要請する場合、旅費を手当てしてほしい。 ■コミ協が今後大きく事業展開していった場合、リスクに対する補償が何もない。NPO化も含めた支援内容にするべきである。 	<p>コミ協のレベルの格差を是正していくことが先決である。</p>	

区自治協議会(7月開催)での意見

- コミ協の位置づけを決めたら、市の下請け機関とならないか危惧している。いろいろやってくれと言われると、役員のなり手がなくなる。
- 位置づけ・役割について、条例での規定は良いと思う。各コミ協の状況・力量を考えたとき、一律的な運営がどうなのかと思う。
- コミ協には、事務所と専従職員が必要である。
- コミ協の役員のなり手がいない。人材育成を明確にしてほしい。
- 「活動に応じた支援」より、弱いところに支援すべきである。
- 自治連を発展的に解消してうまくいっているところがあるならば、行政が主導してほしい。