

第1回「地域コミュニティ協議会の支援のあり方検討委員会」の意見

項目	内容	
1	自治基本条例が望ましい 他団体等のことを考えると、コミ協の理念のみの記載がベターと思う。	
2	単独条例が望ましい 狭い規定ではなく、市が期待するものという幅広い表現で単独条例を作ったら良いと思う。	
3	コミ協の条例化 条例・要綱など形式を問わず規定すべき	自治基本条例は理念なので、コミ協の役割・位置づけが書いてあれば良いと思う。
4		理念は自治基本条例に出ているので、具体的にどう動いてほしいのか、どういうあり方を期待しているのかを、市がある程度示すことが大事である。
5		行政がコミ協に担ってもらいたいことをはっきり明記したほうが良い。
6		条文化すると市が介入するといった危険性をはらむが、コミ協発足当時は行政が指導したのだから、市が主体的にすべきだと思う。
7		コミュニティは自主・自立が基本であり、行政はそれを妨げてはいけない。それに抵触しない範囲内で、実情に合ったものを条例・要綱は必要である。
8		理念だけでは人は動かないので、ある程度の役割は示したほうが良い。
9		コミ協はこういうものだという定義は必要と思う。
10		理念をきちんと作っておくべきだと思う。あとは別添という形で参考程度の活動を羅列するという手もあると思う。

項目	内容	
11	コミ協の位置づけ	コミ協も自治協議会のような、ある程度の立ち位置があれば、スムーズに動けると思う。
12		コミ協の位置づけを議論し、そのうえで具体的な支援策について検討していく方向性が良い。
13		コミ協は位置づけとか権限といった上から下という関係がないと進まないのではなく、自治会等へ提案し、それを考えるのは自治会等という形だと思う。
14		コミ協は自治会等をメンバーに入れて、一緒にやったほうが良い。
15	コミ協の役割	コミ協が市民と行政の間に立った仕事をどこまでやったらよいか、ある程度決めておくほうが良いと思う。
16		恩恵に預かる人が外に置かれていると感じるので、コミ協が問題を解消していければ、コミ協の名前も出てくると思う。
17		コミ協が地域課題を明確にし、優先順位をつけ、市にあげていくことで問題解決になると思う。
18		市の方で主導権を取り、お願いしますと言ってもらう方が、コミ協としては荷が軽くなる。
19		市(区)役所から言われるのではなく、自治会から上がったものをコミ協が協議して、行政に伝えてやってもらう体制になっている。
20	行政の役割	コミ協が仕事をしやすいようにやってくれるのが行政だと思う。
21	コミ協の問題点	自治振興会(連合会)が権限を握っており、コミ協は自治会長の理解を得ることが困難である。
22		コミ協のいろいろなケースの中から、特徴的なものを抽出し、困難な問題点を事例としてまとめたらどうかと思う。
23	自治協議会の活性化	コミ協が活発になれば、自治協議会自体もより活性化していくと思う。
24	コミ協のNPO法人化	コミ協を協働の拠点にして、若者や市民団体などが参画してNPO法人という仕組みを形成していったらどうか。
25	協働の指針の策定	コミ協にやってほしいことを細かいところまで入れられると、他団体との摩擦があり困る。