

資料3

# 新潟市教育ビジョン第4期実施計画

これからの社会をたくましく生き抜く力の育成

～学・社・民の融合による人づくり、地域づくり、学校づくり～

## 令和5年度 進捗状況中間評価

令和5年11月21日

新潟市教育ビジョン推進委員会



| 基本施策(12施策)           | 施策 (34施策)             |                     | 施策を構成する事業の進捗状況平均 | 担当課<br>(◆とりまとめ課、◇関係課、※情報提供課) |    |    |      |      |      |      |      |      |       |       | 資料頁 |       |
|----------------------|-----------------------|---------------------|------------------|------------------------------|----|----|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-----|-------|
|                      | 網掛…【視点1】～【視点5】に該当する施策 |                     |                  | 教育総務                         | 学務 | 施設 | 保健給食 | 地教推進 | 学校人事 | 教育職員 | 学校支援 | 特別支援 | 中央図書館 | 生涯学習セ |     | 中央公民館 |
| 11 学校教育・生涯学習環境の基盤づくり | 11-1                  | 学校施設の整備             |                  |                              |    | ◆  |      |      |      |      |      |      |       |       |     | 47    |
|                      | 11-2                  | 市民の多様な学習に応じた学習環境の整備 | 【視点4】            |                              |    |    |      |      |      |      |      | ◆    | ◇     |       |     | 48    |
|                      | 11-3                  | 学校適正配置に向けた取組        |                  | /                            | ◆  |    |      |      |      |      |      |      |       |       |     | 49    |
|                      | 11-4                  | 市立幼稚園の再編に向けた取組      |                  | /                            | ◆  |    |      |      |      |      |      |      |       |       |     |       |
| 12 市民に信頼される教育関係職員の育成 | 12-1                  | 教育関係職員の研修プログラムの充実   | 【視点5】            |                              |    |    |      | ◇    |      |      |      |      |       |       | ◆   | 51    |
|                      | 12-2                  | 教職員への支援体制の充実        |                  |                              |    |    |      |      | ◆    | ◇    | ◇    |      |       |       |     | 53    |
|                      | 12-3                  | 信頼される教職員の採用・登用・配置   |                  |                              |    |    |      |      | ◆    |      |      |      |       |       |     | 56    |

|                            |                  |                                    |
|----------------------------|------------------|------------------------------------|
| ● 施策を構成する事業の進捗状況平均分布 (全施策) | 評価4 … 指標を達成した    | ← 事業の進捗状況平均4.0の施策数÷31施策×100        |
|                            | 評価3 … 指標概ね達成した   | ← 事業の進捗状況平均3.0以上4.0未満の施策数÷31施策×100 |
|                            | 評価2 … 指標を下回った    | ← 事業の進捗状況平均2.0以上3.0未満の施策数÷31施策×100 |
|                            | 評価1 … 指標を大きく下回った | ← 事業の進捗状況平均1.0以上2.0未満の施策数÷31施策×100 |

|                              |                  |                                    |
|------------------------------|------------------|------------------------------------|
| ● 施策を構成する事業の進捗状況平均分布 (視点1～5) | 評価4 … 指標を達成した    | ← 事業の進捗状況平均4.0の施策数÷16施策×100        |
|                              | 評価3 … 指標概ね達成した   | ← 事業の進捗状況平均3.0以上4.0未満の施策数÷16施策×100 |
|                              | 評価2 … 指標を下回った    | ← 事業の進捗状況平均2.0以上3.0未満の施策数÷16施策×100 |
|                              | 評価1 … 指標を大きく下回った | ← 事業の進捗状況平均1.0以上2.0未満の施策数÷16施策×100 |

※各平均分布の合計値が、計算時の四捨五入の関係上、必ずしも100%にならない場合があり得る。

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| ● 施策を構成する事業の進捗評価基準                 | 指標目標の評価基準は下記のとおり。なお、( )内は、減少指標目標の場合         |
|                                    | ※ 達成率 = 進捗状況値 ÷ 指標目標値 × 100                 |
|                                    | 評価4 … 指標を達成〔達成率100%以上(100%以下)〕              |
|                                    | 評価3 … 指標を概ね達成〔達成率90%以上100%未満(100%超過110%以下)〕 |
|                                    | 評価2 … 指標を下回った〔達成率70%以上90%未満(110%超過130%以下)〕  |
| 評価1 … 指標を大きく下回った〔達成率70%未満(130%超過)〕 |   |

|                |  |
|----------------|--|
| ● 令和5年度進捗状況の総括 |  |
|----------------|--|

※ 次ページ以降の表記について

・指標目標の設定型

- I型: 第4期実施計画の5か年分を設定
- II型: 「前年度を上回る」「前年度の実績を踏まえて毎年度設定」等
- III型: 数値ではなく文字(文章)で設定

・前年度比の求め方

当該年度進捗状況値 ÷ 前年度進捗状況値 × 100(%) ※減少指標目標の場合の前年度比は、100%に伸率を加減算して表示

・「指標」の表中にある「現状」とは、第4期実施計画策定段階において、指標目標の設定根拠としての現状値を示しています(第4期実施計画本冊の数値を転記)。ただし、指標目標「前年度を上回る」「前年度の実績を踏まえて毎年度設定」等の指標については、R1(令和元年度末時点)の値を網掛けをして示しています。

・指標目標値を変更したものについては、網掛けをし、以下のように示しています。(R2.11月に承認済)

|       |
|-------|
| R2    |
| 1,320 |

・指標自体を変更した取組があります。…基本施策2-2事業「いじめ・不登校対応への支援カウンセラー等活用事業」指標2、3(R3.2月に承認済)

|        |          |      |                  |      |
|--------|----------|------|------------------|------|
| 基本施策 1 | 確かな学力の向上 | 施策 1 | 資質・能力を育む授業づくりの推進 | 視点 1 |
|--------|----------|------|------------------|------|

◆施策概要

子どもが社会や生活の中で、自ら目的や課題を見つけ、主体的に判断しながら多様な他者と協働して生きていくことができるよう、学校では、子どもの目的意識や課題意識を大切にしながら、「主体的・対話的で深い学び」による授業改善により、資質・能力（知識・技能、思考力・判断力・表現力、学びに向かう力・人間性）を育む教育を推進します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|  |  |  |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
|--|--|--|--|----------|--|---------|------|---------|--|---------|--|----|--|----|--|--------|--|
| 事業1  |  | 「主体的・対話的で深い学び」を視点とした教育活動の推進  |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| 事業のねらいと概要  |  | 「主体的・対話的で深い学び」を視点とした授業やその他の教育活動を展開するため、指導方法の研修や実践例の紹介などの支援を行います。   |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  |  | 1,505 千円 |  | 決算額     |      | 千円      |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| ○学校訪問での授業参観、協議会や全体会等で、新潟市の学校園教育の重点を基に指導力の向上への指導・支援<br>○当課主催の研修会において、令和の授業づくりでの目指す教育活動の実現に向けての指導・助言 |  |  |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| 指標1  |  | 研修会参加者の理解度(%)  |  |          |  |         | R5評価 |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| II型  |  | 現状   |  | R2       |  | R3      |      | R4      |  | R5      |  | R6 |  | 進捗 |  | 前年度比   |  |
| 指標目標   |  |  |  | 80       |  | 前年度を上回る |      | 前年度を上回る |  | 前年度を上回る |  | 90 |  |    |  |        |  |
| 進捗状況   |  | -  |  | 77.6     |  | 92.4    |      | 92.2    |  | 88.1    |  |    |  | 3  |  | 95.6%  |  |
| 指標2  |  | アンケートで「今後に生かすことができる」と回答した参加者の割合(%)   |  |          |  |         | R5評価 |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| II型  |  | 現状   |  | R2       |  | R3      |      | R4      |  | R5      |  | R6 |  | 進捗 |  | 前年度比   |  |
| 指標目標   |  |  |  | 80       |  | 前年度以上   |      | 前年度以上   |  | 前年度以上   |  | 90 |  |    |  |        |  |
| 進捗状況   |  | -  |  | 88.9     |  | 86.7    |      | 84.5    |  | 88.1    |  |    |  | 4  |  | 104.3% |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |  |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| 成果と課題  |  | 「主体的・対話的で深い学び」に向けた授業改善について、これまでの新潟市の授業づくりをベースに、「個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実」について、学校園への計画訪問や学校園からの要請を受けた訪問、また各種資料等を通して理念の浸透を図ってきた。その際、授業改革は、全学校園に一斉一律に求めず、子ども、教職員の実態に応じて進めていくことを推奨し、個々の教職員や学校ごとの課題に応じた指導助言を行ってきた。なお、上記(指標1)の「研修会参加者の理解度」の数値が下がったことについては、研修会形式を講義形式から、参加型形式に変更したことが要因と考えられる。一方で、(指標2)の「今後に生かすことができる」の数値が上がったことから、次年度の研修会の形式について、さらに質の向上を目指しての検討が必要である。 |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |
| 今後の方向性   |  | 引き続き、「主体的・対話的で深い学び」に向けた授業改善に向けて、「個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実」についての学校園への計画訪問や学校園からの要請を受けた訪問、また各種資料等を通して理念の浸透を図る。さらに、これまでの新潟市の授業づくりと整合を図りながら、先進校や本市パイロット校の優れた実践を収集し検討することを通して、より具体的な授業支援として各種研修会等通して市立学校園へ周知していく。また、授業改革のよりどころになるように、「授業づくりサポート(仮称)」を現在作成しており、今後市立学校園へ提示し、活用の推進を図っていく。   |  |          |  |         |      |         |  |         |  |    |  |    |  |        |  |

|  |  |  |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
|--|--|--|--|----------|--|------|------|------|--|----|--|-----|--|----|--|------|--|
| 事業2  |  | アフタースクール学習支援事業   |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| 事業のねらいと概要  |  | 放課後の時間を活用した学習支援の環境を整備し、基礎・基本の定着を図ります。  |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  |  | 6,017 千円 |  | 決算額  |      | 千円   |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| ○全中学校において、年間20回(数学10回 英語10回)の講座の実施<br>○学習支援員対象の研修会(5月)、全中学校長・参加生徒に対するアンケート調査の実施(12月) |  |  |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| 指標1  |  | 生徒アンケートで「参加してよかった」と回答した生徒の割合(%)  |  |          |  |      | R5評価 |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| I型   |  | 現状   |  | R2       |  | R3   |      | R4   |  | R5 |  | R6  |  | 進捗 |  | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  |  |  | 88       |  | 91   |      | 94   |  | 97 |  | 100 |  |    |  |      |  |
| 進捗状況   |  | 86.8   |  | 88.2     |  | 88.7 |      | 85.7 |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| R5年度の事業に対する評価と次年度に向けて  |  |  |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| 成果と課題  |  | 各学校において、参加生徒の募集、年間の講座日程、内容を計画し、講座を開始することができた。5月の学習支援員対象の研修会では、学習支援員が本事業の目的の理解を深めることができたとともに、支援員同士が交流を深め、講座内容について有益な情報交換を行うことができた。職員が配置できない休校中の講座の再開が課題である。 |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |
| 今後の方向性   |  | 休講している講座が再開できるように、現在登録している学習支援員に掛け持ちをお願いしたり、新たな学習支援員の確保に努めたりしていく。  |  |          |  |      |      |      |  |    |  |     |  |    |  |      |  |

| 事業3   |   | 学習支援ボランティア派遣事業   |          |         |         |     |      |      |
|---|---|--|----------|---------|---------|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要   |   | 教員志望の大学生や一般市民による学習支援ボランティアを学校に派遣し、授業補助や個別指導など児童生徒の基礎・基本の定着に向けた学習支援を行います。 |          |         |         |     |      |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額  | 4,800 千円 |         | 決算額     | 千円  |      |      |
| ○教員を目指す大学生の、学習支援員としての派遣及び、児童生徒へのきめ細かな学習指導の支援<br>○連絡調整費として一回につき1,000円を支給、一人当たり30回程度として、130名を派遣 |   |  |          |         |         |     |      |      |
| 指標1   | 学習支援ボランティアが派遣された学校で「児童生徒の基礎・基本の定着に効果的」と肯定的に回答した学校の割合(%)   |  |          |         |         |     | R5評価 |      |
| II型   | 現状  | R2   | R3       | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 80   | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 90  |      |      |
| 進捗状況  | -   | 99   | 98.8     | 98.9    |         |     |      |      |
| 指標2   | 学習支援ボランティア派遣人数  |  |          |         |         |     | R5評価 |      |
| I型  | 現状  | R2   | R3       | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 180  | 180      | 180     | 190     | 190 |      |      |
| 進捗状況  | 175   | 114  | 166      | 169.0   |         |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |  |          |         |         |     |      |      |
| 成果と課題   | 前期の状況は、派遣人数128人、派遣回数862回、派遣校数75校であった。今年度は、まず、12月末までの活動回数を報告する形に変更した。また、年度途中の未派遣校の状況を各大学へ周知し、学生の再募集を行った。その結果、例年よりも年度途中の学習支援ボランティア新規受け入れ期間を長期間にすることができ、学生の後期の予定が立った10月現在、未派遣校への学習支援ボランティアの新規派遣が行われ、派遣校は徐々に増えている。しかし、学校園への交通機関の利便性の問題から、希望している学校園に派遣できない状況は完全には解消されていない。 |  |          |         |         |     |      |      |
| 今後の方向性  | 現場の要望に応えられるように、派遣状況等の情報を関係大学へ伝えて協力を呼び掛けていくと共に、学校現場の状況に応じて派遣人数や回数を柔軟に対応できるようにしていく。   |  |          |         |         |     |      |      |

| 事業4                       |   | 理科支援員派遣事業  |          |      |     |     |      |      |
|---------------------------|---|--|----------|------|-----|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要                 |   | 科学的に問題解決をしていく資質・能力を育成するための観察・実験等が充実した理科授業を行うために、理科支援員を配置します。 |          |      |     |     |      |      |
| R5事業計画                    |   | 当初予算額  | 2,418 千円 |      | 決算額 | 千円  |      |      |
| ○理科支援員の配置                 |   |  |          |      |     |     |      |      |
| 指標1                       | 配置校の理科授業における「授業への効果」に肯定的に回答した学校の割合(%)   |  |          |      |     |     | R5評価 |      |
| I型                        | 現状  | R2   | R3       | R4   | R5  | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標                      |   | 100  | 100      | 100  | 100 | 100 |      |      |
| 進捗状況                      | 99  | 100  | 96.8     | 98.1 |     |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |   |  |          |      |     |     |      |      |
| 成果と課題                     | 年度当初に行った配置希望調査を基に、これまでの配置や学校規模などを考慮し、31校への配置を行っている。これまで2年以上配置されていなかった学校を優先的に配置することで、理科室の整備や実験等の準備を円滑に行うことができ、観察・実験等の体験活動の充実を図ることができた。しかし、希望したすべての学校に配置ができていない現状がある。また、理科支援員の人手不足によって学校が理科支援員の確保に苦慮している。 |  |          |      |     |     |      |      |
| 今後の方向性                    | 年間を通じた適切な配置(各校年間78時間)となるよう、引き続き毎月提出の実績表などから各校の進捗を把握する。事業後に理科支援員にアンケートをとることによって、教育委員会で理科支援員の候補者リストを作成し、各学校が理科支援員を選定する資料となるようにする。   |  |          |      |     |     |      |      |

| 事業5   |   | 家庭学習習慣の定着  |         |         |         |     |    |      |  |
|---|---|--|---------|---------|---------|-----|----|------|--|
| 事業のねらいと概要   |   | 家庭学習習慣を定着させ、意欲と目的をもって学習に取り組む子どもを育てため、支援体制の充実を図ります。 |         |         |         |     |    |      |  |
| R5事業計画  |   | 当初予算額  |         | 0千円     |         | 決算額 |    | 千円   |  |
| ○新潟市生活・学習意識調査における市の目安とする家庭学習時間の達成度調査の実施及び、各校への情報提供<br>○デジタル版「家庭学習のススメ」等による、小中学生に対する、目安とする家庭学習時間や学習内容の提示 |   |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 指標1   |   | 新潟市生活・学習意識調査で、市の目安とする家庭学習時間(40分)を達成した児童(小4)の割合(%)  |         |         |         |     |    | R5評価 |  |
| II型   | R1  | R2   | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標  |   | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 90  |    |      |  |
| 進捗状況  | 87  | 81.6   | 79.0    | 70.9    |         |     |    |      |  |
| 指標2   |   | 新潟市生活・学習意識調査で、市の目安とする家庭学習時間(60分)を達成した児童(小6)の割合(%)  |         |         |         |     |    | R5評価 |  |
| II型   | R1  | R2   | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標  |   | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 80  |    |      |  |
| 進捗状況  | 76  | 60.6   | 57.9    | 54.2    |         |     |    |      |  |
| 指標3   |   | 新潟市生活・学習意識調査で、市の目安とする家庭学習時間(120分)を達成した生徒(中3)の割合(%) |         |         |         |     |    | R5評価 |  |
| II型   | R1  | R2   | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標  |   | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 50  |    |      |  |
| 進捗状況  | 30  | 34.5   | 32.8    | 29.2    |         |     |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 成果と課題   | <p>一人一台のタブレット端末が活用され、基礎的・基本的な反復学習だけでなく、自分の興味・関心に応じた調べ学習、デジタル教科書を用いた学びもできるようになった。また、R5年6月から、タブレット端末による「にいがた市電子図書館」を利用した電子書籍の読書が可能になり、家庭学習の内容の選択肢がより一層増えた。</p> <p>授業とつながる家庭学習と中学校区連携の取組については、その日の学習を振り返りノートにまとめたり、次の日の学習の予習をしたりするなど各学校の実態に応じた取組が定着してきている。</p> <p>一方、目的意識なく取り組んでいる場合も見受けられ、児童生徒が主体的に取り組める働き掛け等の見直しを図られるよう情報提供が必要となる。</p> |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 今後の方向性  | <p>家庭学習に関する取組事例などの情報提供を継続して行う。今後、タブレット端末を通じて、直接児童生徒に対して、自立した学習習慣を身に付けていけるように、家庭学習の好事例やタブレット端末を活用した家庭学習に役立つアプリの活用方法などを周知していく。</p>  |  |         |         |         |     |    |      |  |

| 事業6  |   | 学力実態調査の分析   |          |      |      |      |      |        |
|--|---|---|----------|------|------|------|------|--------|
| 事業のねらいと概要  |   | 各学校が自校の学力実態を的確に把握し、きめ細かな指導を行ったり、指導方法を工夫・改善したりすることにより、児童生徒の学力の向上を図ります。 |          |      |      |      |      |        |
| R5事業計画   |   | 当初予算額   | 4,100 千円 |      |      | 決算額  | 千円   |        |
| ○全国学力・学習状況調査の実施(4月)、結果分析と情報共有(8月)<br>○中学校第2学年を対象とした標準学力調査(理科及び英語、1月実施)の結果分析と情報共有(3月) |   |   |          |      |      |      |      |        |
| 指標1  | 全国学力・学習状況調査(小6国語)で、全国の平均正答率に対する新潟市の平均正答率の差(ポイント)  |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   | +5.2  | +5.4     | +5.6 | +5.8 | +6.0 | 1    | 36.4%  |
| 進捗状況   | +5.0  | —   | +1.7     | +2.2 | +0.8 |      |      |        |
| 指標2  | 全国学力・学習状況調査(小6算数)で、全国の平均正答率に対する新潟市の平均正答率の差(ポイント)  |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   | +1.0  | +1.4     | +1.8 | +2.4 | +3.0 | 1    | 600.0% |
| 進捗状況   | +0.6  | —   | +0.7     | -0.2 | +0.3 |      |      |        |
| 指標3  | 全国学力・学習状況調査(中3国語)で、全国の平均正答率に対する新潟市の平均正答率の差(ポイント)  |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   | +2.0  | +2.5     | +3.0 | +3.5 | +4.0 | 1    | 110.0% |
| 進捗状況   | +1.6  | —   | +1.9     | -1.0 | +0.2 |      |      |        |
| 指標4  | 全国学力・学習状況調査(中3数学)で、全国の平均正答率に対する新潟市の平均正答率の差(ポイント)  |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   | +2.0  | +2.5     | +3.0 | +3.5 | +4.0 | 1    | 28.6%  |
| 進捗状況   | +1.7  | —   | +1.9     | +1.5 | -1.0 |      |      |        |
| 指標5  | 全国学力・学習状況調査(中3英語)で、全国の平均正答率に対する新潟市の平均正答率の差(ポイント)  |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   |   |          | +3.0 | +3.0 |      |      |        |
| 進捗状況   | +0.3  |   |          | —    | -6.8 |      |      |        |
| 指標6  | 全国学力・学習状況調査(中3理科)で、全国の平均正答率に対する新潟市の平均正答率の差(ポイント)  |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   |   |          | +2.0 |      | +3.0 |      |        |
| 進捗状況   | H30 +1.0  |   |          | +0.1 |      |      |      |        |
| 指標7  | 全国学力・学習状況調査児童質問紙の質問項目「課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか」で、肯定的な回答をした児童(小6)の割合(%)   |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   | 84.0  | 85.0     | 86.0 | 87.5 | 90.0 | 3    | 100.4% |
| 進捗状況   | 83.8  | —   | 87.3     | 83.2 | 83.5 |      |      |        |
| 指標8  | 全国学力・学習状況調査生徒質問紙の質問項目「課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか」で、肯定的な回答をした生徒(中3)の割合(%)   |   |          |      |      |      | R5評価 |        |
| I型   | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比   |
| 指標目標   |   | 83.0  | 84.0     | 85.0 | 87.0 | 90.0 | 3    | 98.1%  |
| 進捗状況   | 82.8  | —   | 87.0     | 86.3 | 84.7 |      |      |        |
| <b>R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて</b>   |   |   |          |      |      |      |      |        |
| 成果と課題  | R5年度は、資質・能力の育成のために、「主体的・対話的で深い学びの実現」とそれを支える「個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実」による授業の質の向上に重点をおいている。各校園に対しては「新潟市立学校園教育の推進」を示し、資質・能力の育成に向けた授業改革の工夫を促している。また、学校園の訪問で参観した授業を基に、各校園の取組に対して改善の視点を示している。その結果、指標7と指標8では前年度と同程度または若干の減少という結果となった。今後は、指標1～6にある各教科の資質・能力を一層育成するために、「主体的・対話的で深い学びの実現」や「個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実」に向けて、これまで取り組んできた授業づくりをどのように発展させるかについて、整理をする必要がある。 |   |          |      |      |      |      |        |
| 今後の方向性   | 各教科の調査結果を分析し、指導改善の視点を示して各校の授業改善を促していく。同時に、各校でも調査結果を確実に分析し、指導改善が図られるように、校長会等で指導する。また、各校のカリキュラム・マネジメントや授業改善の取組状況、児童生徒の学習に対する満足度や理解度など、多様な視点で調査結果を分析し、今後の取組を検討する。さらに、今後求められる授業づくりについて「新潟市の授業づくりサポート(仮名)」として整理し、各校園へ周知する。   |   |          |      |      |      |      |        |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |          |      |                        |      |
|--------|----------|------|------------------------|------|
| 基本施策 1 | 確かな学力の向上 | 施策 2 | 学び続ける資質・能力を育むキャリア教育の推進 | 視点 1 |
|--------|----------|------|------------------------|------|

◆施策概要

学校の特徴や地域の実情を踏まえつつ、児童生徒の発達段階にふさわしいキャリア教育を推進し、児童生徒が将来、社会的・職業的に自立し、集団や社会で様々な人とかわかり、自分の役割を果たしながら自分らしく生きる資質・能力を育みます。

◆施策を構成する事業

事業の進捗平均

| 事業1   |  | キャリア教育推進事業  |       |       |       |     |      |      |  |
|---|--|---|-------|-------|-------|-----|------|------|--|
| 事業のねらいと概要   |  | 児童生徒に育てたい資質・能力を明確にしたキャリア教育の年間指導計画の改善を支援します。また、児童生徒が見通しをもち、振り返ることで新たな学びへの意欲を高めることができるキャリア・パスポートやキャリア・ノートの活用を支援します。 |       |       |       |     |      |      |  |
| R5事業計画  |  | 当初予算額   |       | 0千円   |       | 決算額 |      | 千円   |  |
| ○小学校、中学校、高等学校でのキャリア・パスポートの活用を推進<br>○キャリア教育研修会の実施<br>○中学校での職場体験の推進 |  |   |       |       |       |     |      |      |  |
| 指標1   | 全国学力・学習状況調査児童質問紙「将来の夢や目標を持っていますか」で肯定的に回答した児童(小6)の割合(%)   |   |       |       |       |     | R5評価 |      |  |
| I型  | 現状   | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |  | 85  | 85    | 86    | 86    | 86  |      |      |  |
| 進捗状況  | 84.9   | 77.5  | 80.9  | 80.3  |       |     |      |      |  |
| 指標2   | 全国学力・学習状況調査生徒質問紙「将来の夢や目標を持っていますか」で肯定的に回答した生徒(中3)の割合(%)   |   |       |       |       |     | R5評価 |      |  |
| I型  | 現状   | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |  | 72  | 72    | 73    | 73    | 74  |      |      |  |
| 進捗状況  | 71.8   | 67.2  | 68.9  | 67.7  |       |     |      |      |  |
| 指標3   | キャリア・パスポート、キャリア・ノートを活用した取組を実施している学校の割合(%)  |   |       |       |       |     | R5評価 |      |  |
| II型   | 現状   | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |  | 95  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 100 |      |      |  |
| 進捗状況  | -  | 98.2  | 100   | 100.0 |       |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |   |       |       |       |     |      |      |  |
| 成果と課題   | デジタル版キャリア・パスポートのテンプレートやカスタマイズ例を示し、より自校化しやすくした。キャリア教育研修会における参加者の満足度は74%で、アンケートの結果から、活用についての情報提供(好事例の共有)が引き続き必要である。                          |   |       |       |       |     |      |      |  |
| 今後の方向性  | キャリア・パスポート活用の実践事例を集め、好事例の共有を行う。また、研修を通して、児童生徒が自らの意志と責任で進路を選択することができるよう支援を行うキャリア・カウンセリングに関する情報提供を行う。子どもが成長を自覚したり、なりたい自分に向けて課題設定したりできるようにする。 |   |       |       |       |     |      |      |  |

| 事業2  |  | 市立高等学校・中等教育学校後期課程のキャリア教育推進事業                   |       |         |       |     |      |      |  |
|--|--|--|-------|---------|-------|-----|------|------|--|
| 事業のねらいと概要                                      |  | 生徒の多様な能力・適性、興味・関心に応じて、社会参画の視点からキャリア教育の充実を図ります。 |       |         |       |     |      |      |  |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  |       | 1,209千円 |       | 決算額 |      | 千円   |  |
| ○各校に対して、地域の各機関で構成された「新潟市高等学校等教育コンソーシアム」の活用への支援 |  |  |       |         |       |     |      |      |  |
| 指標1  | 高等教育機関・産業界・地域の各機関と連携した教育活動によって、キャリア発達に資する思考力・判断力・表現力が育まれたと回答した生徒の割合(%)   |  |       |         |       |     | R5評価 |      |  |
| II型  | 現状   | R2   | R3    | R4      | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  | 60   | 前年度以上 | 前年度以上   | 前年度以上 | 85  |      |      |  |
| 進捗状況   | -  | 93   | 90    | 83      |       |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                      |  |  |       |         |       |     |      |      |  |
| 成果と課題  | 3校とも概ね、予定どおり事業を実施している。R4年度の課題として、講演の意図が教職員や生徒に伝わらず、低い評価につながった点がある。学校への指導・支援を通じて、本事業により、生徒の学習意欲が向上し、進学・就職に好影響を与えるよう取り組む必要がある。 |  |       |         |       |     |      |      |  |
| 今後の方向性   | 「新潟市高等学校等教育コンソーシアム」について、地域等と連携した教育活動を推進することを通して、体験等を重視した生徒の思考力・判断力・表現力が向上するように、より効果的に活用について学校へ指導する。                          |  |       |         |       |     |      |      |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |          |      |                           |
|--------|----------|------|---------------------------|
| 基本施策 1 | 確かな学力の向上 | 施策 3 | 実感を伴って学ぶアグリ・スタディ・プログラムの推進 |
|--------|----------|------|---------------------------|

◆施策概要

実感を伴った確かな学びを実現していくために、「アグリ・スタディ・プログラム」を推進します。これにより、持続可能な社会の実現に向け、よりよく問題を解決するとともに、豊かな食の恵みに感謝し、いのちや人の絆を大切にする児童生徒を育みます。また、農業の素晴らしさに気づき、ふるさと新潟を愛し、誇りに思う心も育みます。

◆施策を構成する事業

事業の進捗平均

|  |   |  |       |       |       |      |    |      |
|--|---|--|-------|-------|-------|------|----|------|
| 事業1  |   | 「アグリ・スタディ・プログラム」に基づく体験学習の推進事業  |       |       |       |      |    |      |
| 事業のねらいと概要  |   | よりよく問題を解決する子ども、豊かな食の恵みに感謝し、いのちや人の絆を大切にする子ども、農業の素晴らしさに気づき、ふるさと新潟を愛し、誇りに思う子どもを育成するため、「アグリ・スタディ・プログラム」に基づく体験学習を推進します。 |       |       |       |      |    |      |
| R5事業計画   |   | 当初予算額  | 0千円   |       |       | 決算額  | 千円 |      |
| ○アグリ・スタディ・プログラム(ASP)の改善に向けた検討会議等の実施<br>○研修会等でASP活用のポイントを周知 |   |  |       |       |       |      |    |      |
| 指標1  | アグリ・スタディ・プログラムに基づいてアグリパークで学習した小中学生のうち、アンケートで自然や農業への関心が高まったと回答した小中学生の割合(%) (抽出)  |  |       |       |       | R5評価 |    |      |
| II型  | 現状  | R2   | R3    | R4    | R5    | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |   | アンケート実施指標の設定※  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 100  |    |      |
| 進捗状況   | -   | 95.4   | 94.0  | 95.1  |       |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                                  |   |  |       |       |       |      |    |      |
| 成果と課題  | R4年度に完成した「令和版！アグリ・スタディ・プログラム活用の手引き」を活用しながら、従来のASPの改善を行っている。特に、天候に左右されやすい圃場でのプログラムに関しては、ICT端末やWi-Fiを利用した活動を柔軟に取り入れるなど、より充実した学習活動が行えるように改善を進めている。<br>また、SDGs学習についても、食と花の推進課や関係各課との連携会議を定期的で開催し、R5年度モデル校へこまめに連絡をしたり、授業の進め方や交通費支援の内容の相談に乗ったりする伴走的支援をすることで、実践事例の作成を行っている。<br>研修会は、研修対象者や内容を明確に示すことで、参加者が大幅に増え、多くの教職員に対してASP活用について周知することができた。 |  |       |       |       |      |    |      |
| 今後の方向性   | 引き続き持続可能な社会の実現に向けた課題解決学習が学年間や校種間で切れ間なく実施できるよう、従来のASPの改善やSDGs学習の実践事例の整備を行っていく。<br>また、農林水産部との連携のもとに事業を推進していく。   |  |       |       |       |      |    |      |

◆推進委員からの息元・要望等

|        |          |      |                 |
|--------|----------|------|-----------------|
| 基本施策 1 | 確かな学力の向上 | 施策 4 | 読書活動の推進と新聞活用の充実 |
|--------|----------|------|-----------------|

◆ 施策概要

児童生徒の学力や表現力、創造力の基礎となる読書習慣の定着を図るために、学校と家庭との連携を進めながら、発達段階に合った手だてや環境を整えます。学校図書館が読書の楽しさを提供する「読書センター」の役割と、児童生徒が意欲と目的をもって学習に取り組むための「学習センター」「情報センター」の役割を担っていくことができるよう、各学校の取組を支援します。また、児童生徒が活字に親しみ、学ぶ意欲や思考力、判断力、表現力を育むため、新聞活用の条件整備を進めます。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|---------|

◆ 施策を構成する事業

| 事業1                       |  | 学校図書館支援センター事業  |          |       |       |      |    |      |
|---------------------------|--|--|----------|-------|-------|------|----|------|
| 事業のねらいと概要                 |  | 学校図書館支援センターで学校図書館訪問や相談対応及び学校司書実務研修等を通して、学校の実情に合った支援を行います。学校貸出セット「オレンジBOX」の整備や学校貸出図書搬送システムを活用した資料提供を通して、学校図書館の利活用を支援します。  |          |       |       |      |    |      |
| R5事業計画                    |  | 当初予算額  | 1,535 千円 |       |       | 決算額  | 千円 |      |
|                           |  | ○学校図書館訪問○業務や資料に関する相談と『新潟市学校図書館実務マニュアル』の改訂○学校司書研修(新任研修を年6回予定、実務研修を年2回予定)、図書館主任向け研修の開催○学校貸出図書搬送事業、学校貸出セット「オレンジBOX」追加整備と貸出○学校図書館に関する情報提供○ホームページ等での情報発信○授業における学校図書館活用事例収集と相談対応 |          |       |       |      |    |      |
| 指標1                       | アンケートで学校図書館支援センターによる支援が各学校の役に立っていると回答した学校司書の割合(%)  |  |          |       |       | R5評価 |    |      |
| II型                       | 現状   | R2   | R3       | R4    | R5    | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                      |  | 80   | 前年度以上    | 前年度以上 | 前年度以上 | 90   |    |      |
| 進捗状況                      | -  | 95.6   | 97.3     | 97.0  |       |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |  |  |          |       |       |      |    |      |
| 成果と課題                     | 学校図書館訪問は、計画通り実施している。新任司書には研修を兼ねて訪問し、円滑な業務遂行につなげることができた。学校司書向けの新任研修5回、実務研修1回、図書館主任向けの研修2回を実施し、学校司書や図書館主任のスキルアップや学校図書館活用の推進に努めた。各種研修はオンラインや訪問、集合など内容に応じて開催方法を工夫した。紙資料だけでなく電子書籍やインターネットも含めた幅広い資料・情報の活用を進めるため、市立全校の児童生徒及び教職員に「[いがた市電子図書館]のID・PWを配付し、利用動画を作成し提供した。学校により利用にばらつきがあり、引き続き周知を行う必要がある。 |  |          |       |       |      |    |      |
| 今後の方向性                    | 「GIGAスクール」時代の情報活用能力の育成を支える学校図書館を目指し、相談対応や広報に努める。団体貸出(学校貸出図書搬送を含む)を継続し、学校図書館の利活用を支える蔵書の整備を進める。授業における学校図書館活用事例の収集や情報発信を行う。   |  |          |       |       |      |    |      |

| 事業2                       |   | 学校図書館活用推進校事業   |      |       |    |      |    |      |
|---------------------------|---|--|------|-------|----|------|----|------|
| 事業のねらいと概要                 |   | 学校図書館の「読書センター」「学習センター」「情報センター」としての機能をより一層高めることを目的として実施します。これによって、豊かな人間性、課題設定能力、情報活用能力、表現力等の資質・能力の育成を目指します。 |      |       |    |      |    |      |
| R5事業計画                    |   | 当初予算額  | 0 千円 |       |    | 決算額  | 千円 |      |
|                           |   | ○学校図書館活用推進校による学校図書館活用実践報告会の開催及び、市立学校への実施内容の情報提供  |      |       |    |      |    |      |
| 指標1                       | 学校図書館を活用した授業を月に2回以上行った小学校の割合(%)   |  |      |       |    | R5評価 |    |      |
| II型                       | R1  | R2   | R3   | R4    | R5 | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                      |   | 40   | 75   | 75    | 77 | 80   |    |      |
| 進捗状況                      | 37.0  | 99.1   | 100  | 100.0 |    |      |    |      |
| 指標2                       | 学校図書館を活用した授業を学期(前後期)に2回以上行った中学校の割合(%)   |  |      |       |    | R5評価 |    |      |
| II型                       | R1  | R2   | R3   | R4    | R5 | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                      |   | 45   | 70   | 70    | 73 | 75   |    |      |
| 進捗状況                      | 44.6  | 98.2   | 98.3 | 100.0 |    |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |   |  |      |       |    |      |    |      |
| 成果と課題                     | R5年度は、小学校22校、中学校12校、高等学校1校が、学校図書館活用推進校として学校図書館の活用を通して、児童生徒の情報活用能力、思考力、表現力等を高める実践を行っている。5月には、推進校の司書教諭と司書を対象に、「学校図書館活用研修会」を、中央図書館、学校図書館支援センター、総合教育センターと連携して開催した。ICT端末の導入に伴い、図書資料の活用の減少が考えられる。学校図書館のもつ「学習センター」「情報センター」としての役割について共有し、各教科・領域の学習で活用できる資料の整備に努める必要がある。 |  |      |       |    |      |    |      |
| 今後の方向性                    | 学校図書館活用推進校実践報告会を開催し、情報共有の場を提供し、好事例を共有して、各校の実践に活かせるようにする。  |  |      |       |    |      |    |      |

| 事業3   |  | 新聞活用の推進      |         |         |         |     |      | 事業のねらいと概要 |  |
|---|--|--------------|---------|---------|---------|-----|------|-----------|--|
| 児童生徒が新聞を読むきっかけを作り、学ぶ意欲や思考力、判断力、表現力を育むため、新聞配備とNIEの実践についての情報提供を行います。                |  |              |         |         |         |     |      |           |  |
| R5事業計画  |  | 当初予算額        |         | 111 千円  |         | 決算額 |      | 千円        |  |
| ○新聞を読むきっかけを作り、学ぶ意欲や思考力、判断力、表現力を育むための、市内8地区の小・中学校、中等教育学校計16校に対する、新聞活用教育で使用した新聞代の助成 |  |              |         |         |         |     |      |           |  |
| 指標1   | 新聞を活用した授業を行った小学校の割合(%)   |              |         |         |         |     | R5評価 |           |  |
| II型   | 現状   | R2           | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比      |  |
| 指標目標  |  | アンケート実施指標設定※ | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 75  |      |           |  |
| 進捗状況  | -  | 95.3         | 96.3    | 95.3    |         |     |      |           |  |
| 指標1   | 新聞を活用した授業を行った中学校の割合(%)   |              |         |         |         |     | R5評価 |           |  |
| II型   | 現状   | R2           | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比      |  |
| 指標目標  |  | アンケート実施指標設定※ | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 70  |      |           |  |
| 進捗状況  | -  | 87.7         | 93.1    | 89.7    |         |     |      |           |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |              |         |         |         |     |      |           |  |
| 成果と課題   | <p>未来の新潟を担う子どもたちが、活字に慣れ親しみ、現実と学びを結ぶ新聞を活用した学習を通して、確かな学力を身に付けるよう、新聞活用教育を推進する目的で、指定校を選定している。R5年度も、市内8区、計16校に指定校を設置し、2か月間に渡り、2紙～3紙の新聞代を助成し、図書室等に担当している。児童生徒の実態に応じて、新聞の記事等を教材化したり、新潟県NIE推進協議会事務局と指定校の担当教諭が連携して出前授業を行ったりしている。</p> <p>日常的に新聞を読む習慣が少なくなっている実態を踏まえ、新聞記事を教材とした実践の共有を推進していく必要がある。</p> |              |         |         |         |     |      |           |  |
| 今後の方向性  | 指定校に対して、進捗状況の確認や実践事例等の情報提供を行う。新潟県NIE推進協議会事務局との連携を継続する。   |              |         |         |         |     |      |           |  |

◆推進委員からの意見・要望等

メ モ

◆施策概要

自他を尊重する心や豊かな人間性・社会性を身に付けるとともに、善悪の判断などの社会のルールを守り、自信と誇りをもって生きることができる児童生徒を育む教育を進めます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1  |   | 道徳教育の充実、福祉教育の充実   |       |       |       |     |      |        |  |
|--|---|---|-------|-------|-------|-----|------|--------|--|
| 事業のねらいと概要  |   | 生命を大切にす心や他人を思いやる心、善悪の判断などの規範意識等の社会性、人間性を育むために、問題解決的、体験的な学習や家庭・地域と連携した学習等、多様な道徳科の授業を推進します。また、自他のよさや、互いに支え合い、共に生きることの大切さに気付くことのできる児童生徒を育むために、体験的な学びを重視した福祉教育を推進します。 |       |       |       |     |      |        |  |
| R5事業計画   | 当初予算額   | 0 千円  |       |       |       | 決算額 | 千円   |        |  |
| ○道徳教育の一層の充実を図るために、今年度の各種計画の見直しと整備  |   |   |       |       |       |     |      |        |  |
| ○いじめ未然防止教育プログラムの提供と活用に向けた周知  |   |   |       |       |       |     |      |        |  |
| 新潟市生活・学習意識調査で、「自分にはよいところがあります」と回答した児童(小6)の割合(%)                          |   |   |       |       |       |     | R5評価 |        |  |
| II型  | 現状  | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標   |   | 81  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 85  |      |        |  |
| 進捗状況   | 80.1  | 77.2  | 78.8  | 78.2  |       |     |      |        |  |
| 新潟市生活・学習意識調査で、「自分にはよいところがあります」と回答した生徒(中3)の割合(%)                          |   |   |       |       |       |     | R5評価 |        |  |
| II型  | 現状  | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標   |   | 75  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 85  |      |        |  |
| 進捗状況   | 78  | 77.3  | 77.6  | 79.0  |       |     |      |        |  |
| 新潟市生活・学習意識調査で、「友達のよいところを見つけたり、友達が落ちこんでいるとき、はげましたりしています」と回答した児童(小6)の割合(%) |   |   |       |       |       |     | R5評価 |        |  |
| II型  | 現状  | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標   |   | 90  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 95  |      |        |  |
| 進捗状況   | 90.3  | 90.1  | 91.9  | 92.1  |       |     |      |        |  |
| 新潟市生活・学習意識調査で、「友達のよいところを見つけたり、友達が落ちこんでいるとき、はげましたりしています」と回答した生徒(中3)の割合(%) |   |   |       |       |       |     | R5評価 |        |  |
| II型  | 現状  | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標   |   | 91  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 95  |      |        |  |
| 進捗状況   | 91.9  | 92.3  | 92.8  | 93.8  |       |     |      |        |  |
| 全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙で、「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思う」と回答した児童                   |   |   |       |       |       |     | R5評価 |        |  |
| II型  | 現状  | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標   |   | 98  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 100 | 4    | 100.3% |  |
| 進捗状況   | 98.0  | 97.3  | 97.4  | 97.8  | 98.1  |     |      |        |  |
| 全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙で、「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思う」と回答した生徒                   |   |   |       |       |       |     | R5評価 |        |  |
| II型  | 現状  | R2  | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標   |   | 97  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 100 | 3    | 98.6%  |  |
| 進捗状況   | 96.1  | 96.8  | 96.6  | 96.9  | 95.5  |     |      |        |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |   |       |       |       |     |      |        |  |
| 成果と課題  | いじめ未然防止に向けた教育プログラムを提供し、校長マネジメント研修会(5/2開催)で説明した。その後、市内小中学校へ本プログラムの活用について周知し、指導資料を配付した。道徳科の授業を核として「いじめとは何か、なぜいけないのか」等について、発達段階に合わせて主体的に考えさせ、いじめや差別を許さない子どもの育成を目指している。当該で指導案やプレゼン資料を提供し、各校の実態に応じて活用してもらっている。 |   |       |       |       |     |      |        |  |
| 今後の方向性   | 指導資料等についてのアンケート回答を依頼し、プログラムの修正を行う。  |   |       |       |       |     |      |        |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                |      |              |     |
|--------|----------------|------|--------------|-----|
| 基本施策 2 | 豊かな心と健やかな身体の育成 | 施策 2 | 自立を促す生徒指導の推進 | 視点4 |
|--------|----------------|------|--------------|-----|

◆施策概要

児童生徒一人一人が社会の一員であることを自覚し、他者との望ましい関係を築き、高みを求めて自立する姿を目指します。そのために、子ども一人一人の成長を促す生活指導に取り組み、めあてをもち、自己決定し、自主的に行動する「自律性」と、互いに認め合い、支え合い、高め合う「社会性」の育成を図ります。また、いじめや不登校等において、子どもの気になる変化を見逃さない予防的な指導や、悩みや問題を抱える子ども一人一人に対応する課題解決的な指導に組織的に取り組みます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1  |  | 自律性と社会性を育む生徒指導の推進事業  |      |      |    |     |      | R5評価 |  |
|--|--|--|------|------|----|-----|------|------|--|
| 事業のねらいと概要  |  | 「自律性と社会性を育む生徒指導」の推進に向けて、教職員への研修を実施します。授業や特別活動において「自律性」と「社会性」の育成を推進するためにリーフレット「新潟市の生徒指導」やガイドブック「授業づくりと生徒指導の一体化を目指して」の活用を促進し、子ども一人一人の成長を促す生徒指導に取り組みます。 |      |      |    |     |      |      |  |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  |      | 0千円  |    | 決算額 |      | 千円   |  |
| ○「自律性と社会性を育む生徒指導」研修会の実施<br>○要請訪問等での、学校の生徒指導課題に対する指導・助言や研修の実施 |  |  |      |      |    |     |      |      |  |
| 指標1  | 新潟市生活・学習意識調査の質問「地域の大人とあいさつしたり、言葉をかわしたりしています」の肯定的な回答の割合(%)  |  |      |      |    |     | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状   | R2   | R3   | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  | 86   | 86   | 87   | 87 | 88  |      |      |  |
| 進捗状況   | 85.2   | 86.0   | 84.7 | 85.6 |    |     |      |      |  |
| 指標2  | 新潟市生活・学習意識調査の質問「学校生活は楽しい」の肯定的な回答の割合(%)   |  |      |      |    |     | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状   | R2   | R3   | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  | 92   | 92   | 93   | 93 | 94  |      |      |  |
| 進捗状況   | 91.3   | 91.6   | 90.3 | 91.1 |    |     |      |      |  |
| 指標3  | 新潟市生活・学習意識調査の質問「友達の良いところを見つけたり、友達が落ち込んでいるとき、はげましたりしています」の肯定的な回答の割合(%)  |  |      |      |    |     | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状   | R2   | R3   | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  | 90   | 90   | 91   | 91 | 92  |      |      |  |
| 進捗状況   | 89.1   | 89.8   | 90.7 | 92.0 |    |     |      |      |  |
| 指標4  | 新潟市生活・学習意識調査の質問「学校生活で、友達と力を合わせて学習したり、活動したりしています」の肯定的な回答の割合   |  |      |      |    |     | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状   | R2   | R3   | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  | 92   | 92   | 93   | 93 | 94  |      |      |  |
| 進捗状況   | 91.9   | 92.6   | 93.2 | 94.5 |    |     |      |      |  |
| 指標5  | 新潟市生活・学習意識調査の質問「地域の大人から話やアドバイスを聞いて、分かったり、できたりすることがよくあります」の肯定的な回答の割合(%)   |  |      |      |    |     | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状   | R2   | R3   | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |  | 69   | 69   | 70   | 70 | 71  |      |      |  |
| 進捗状況   | 68.5   | 72.1   | 71.6 | 77.1 |    |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                                    |  |  |      |      |    |     |      |      |  |
| 成果と課題  | <p>教職員のステージに応じた研修を実施している。中堅教諭等資質向上研修では、「自立を促す生徒指導の推進」について、R4年12月に改訂された生徒指導提要に則り、オンデマンドで常時視聴できるようにしている。</p> <p>指導主事やSSTアドバイザーが学校訪問し、学級経営や情報モラル等にかかわる研修を行い、「学級の荒れ」の事案数が前年度同時期(9月末)の半数に減少したことや教職員がSNSやiPadトラブルの対応に役立てているなどの成果があった。</p> <p>現在は、校務支援システム(C4th)書庫内に、各種生徒指導関連通知や指導資料等を格納しており、教職員が適宜活用している。今後、教職員が所有するタブレット端末でいつでも確認・活用できるよう、「生徒指導電子版リーフレット」を整備する。</p> |  |      |      |    |     |      |      |  |
| 今後の方向性   | <p>「生徒指導電子版リーフレット」の整備をすすめ、各校が発達支持的生徒指導の視点に基づき、児童生徒の社会的資質・能力の育成やキャリア教育などと密接に関連させて、各教科や道徳科、総合的な学習の時間、特別活動などの実践が進められるようにする。教職員の各種指導資料(いじめ・不登校対応、SOSの出し方に関する授業、自殺予防、校則の検証・見直しに関するガイドライン等)の積極的な活用や、研修を通して生徒指導対応力の向上を図る。</p>   |  |      |      |    |     |      |      |  |

※指標の対象は、小学校3年生から中学校3年生までの児童生徒。

| 事業2  |   | いじめ・不登校対応への支援カウンセラー等活用事業 |       |       |       |       |      |      |
|--|---|--------------------------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 事業のねらいと概要  |   |                          |       |       |       |       |      |      |
| いじめや不登校等において、子どもの気になる変化を見逃さない予防的な指導を推進するために、「いじめ・不登校初期対応ガイドブック」の活用促進や「スクールカウンセラー」の積極的な活用を図ります。いじめや不登校等において、課題解決的な指導が必要な対応では、各区教育支援センターや教育相談センターを中核とする各区教育相談室との連携により、組織的にいじめ・不登校の対応を図ります。 |   |                          |       |       |       |       |      |      |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                    | 337千円 | 決算額   |       |       | 千円   |      |
| ○いじめ・不登校への適切な支援のため、総合教育センターと連携した教職員研修の実施<br>○「いじめ防止市民フォーラム」の実施<br>○不登校に係る学校訪問の実施   |   |                          |       |       |       |       |      |      |
| 指標1  | いじめの解消率(%)  |                          |       |       |       |       | R5評価 |      |
| I型   | 現状  | R2                       | R3    | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 97                       | 97    | 97    | 97    | 97    |      |      |
| 進捗状況   | 95.6  | 97.2                     | 99.4  | 97.5  |       |       |      |      |
| 指標2  | 不登校傾向児童生徒の解消率(%)  |                          |       |       |       |       | R5評価 |      |
| II型  | 現状  | R2                       | R3    | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 前年度以上                    | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 |      |      |
| 進捗状況   | 27.9  | 51.0                     | 35.5  | 30.8  |       |       |      |      |
| 指標3  | 不登校児童生徒のうち学校内外の機関から相談・指導等を受けた割合(%)  |                          |       |       |       |       | R5評価 |      |
| II型  | 現状  | R2                       | R3    | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 前年度以上                    | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 |      |      |
| 進捗状況   | 63.0  | 57.0                     | 76.2  | 65.3  |       |       |      |      |
| 指標4  | スクールカウンセラーが配置されたことで効果がみられたと回答した学校の割合(%)   |                          |       |       |       |       | R5評価 |      |
| I型   | 現状  | R2                       | R3    | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 100                      | 100   | 100   | 100   | 100   |      |      |
| 進捗状況   | 98.0  | 100                      | 100   | 100   |       |       |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |                          |       |       |       |       |      |      |
| 成果と課題  | いじめ未然防止に向けた教育プログラム(特別活動・道徳)を提示し、各校での実践を周知している。不登校発生率は県や全国同様に増加傾向である。「不登校児童生徒のうち学校内外の機関から相談・指導を受けた割合」は、R3年度は非常に高かったが、経年で見ると上昇傾向である。しかしながら、約3割を超える相談・指導を受けていない児童生徒に対する有効な手立てを講ずる必要がある。全ての市立学校にスクールカウンセラーを配置し、活用を図っている。いじめ重大事態や生命に関わる事案が発生した際には、スクールカウンセラーを緊急に派遣対応し、児童生徒及び教職員の心のケアにあたっている。いじめや不登校の問題に、学校がチームとして早期解決に向かえるようにするため、教職経験年数及び校務分掌に応じた研修を設定し、実施している。 |                          |       |       |       |       |      |      |
| 今後の方向性   | 各校のいじめ未然防止に向けた教育プログラム(特別活動・道徳)の実施状況を調査し、成果と課題を明らかにし、今後の取組に生かし、いじめ案件自体を減少させる。いじめを重大化させないための最も重要な対応は初期対応であることから、引き続き「いじめ初期対応ガイドブック」の確実な活用が図られるように校長会や教頭会、各種研修で周知徹底する。不登校については、他課とも連携し、学校に対する相談機関や対応事例の周知を図っていく。   |                          |       |       |       |       |      |      |

※ いじめの解消率は、いじめと認知した中で解消したと判断した割合で、一定の解消が見られてから3か月経過した段階で判断します。いじめの解消率を算出する時点において、認知したいじめが、いじめの解消と判断できる相当期間(3か月)に満たない場合があるため、指標が100%になっていません。

※不登校傾向児童生徒とは、年間の欠席日数が30日に満たないが、学校が「不登校傾向がある」と判断した児童生徒です。(新潟市独自の取組)

※不登校児童生徒とは、病気や経済的な理由等を除いて、年間の欠席日数が30日以上となる児童生徒です。

※スクールカウンセラーの活用を図り、一つ一つの事案の確実な改善を図ります。

◆推進委員からの意見・要望等

◆施策概要

自然体験や文化・芸術活動などの体験活動を通して、児童生徒の豊かな人間性や社会性を育みます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1  |  | 子ども体験活動の実施   |          |      |    |     |      |      |
|--|--|--|----------|------|----|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要  |  | 多くの子どもが様々な自然や文化・芸術に触れることができるよう、土日や長期休業の期間を中心に、自然体験活動やものづくり等の体験型事業を継続して実施します。 |          |      |    |     |      |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  | 1,026 千円 |      |    | 決算額 | 千円   |      |
| ○ものづくり体験活動や自然体験活動の実施<br>○集団活動による、異学年交流や地域の大人たちとの交流 |  |  |          |      |    |     |      |      |
| 指標1  | 参加者の事業に対する肯定的な回答の割合 (%)  |  |          |      |    |     | R5評価 |      |
| I 型  | 現状   | R2   | R3       | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 95   | 95       | 95   | 95 | 95  |      |      |
| 進捗状況   | 94   | 97.9   | 97.7     | 95.0 |    |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                          |  |  |          |      |    |     |      |      |
| 成果と課題  | 上半期は45事業を実施し、延べ3,059人の参加があり、R4年度同期の倍の参加者数となった。これまでの参加者の満足度は95%と高い数値を示している。上半期は主に夏休み期間中の体験活動であったが、地域の祭りが復活したことなどにより集団活動による事業で異学年交流や地域の大人たちとの交流が行えたことは成果と考える。屋内の体験活動も落語などの伝統文化を学ぶものからパソコンのプログラミングなど、幅広い分野の学びで児童・生徒の学習欲求を高めることができた。 |  |          |      |    |     |      |      |
| 今後の方向性   | 新型コロナウイルスは5類の扱いになったが、引き続き感染防止に配慮しつつ、体験活動を通じて子どもたちの優しくたくましい心を育むとともに、地域の多世代交流を図っていくことで、地域への愛着や青少年の健全育成を推進していく。   |  |          |      |    |     |      |      |

※体験内容が変わっても、参加した多くの子どもたちにとって有意義な体験になることを目指します。

| 事業2  |   | 優れた音楽・芸術に触れる機会の提供                       |      |  |  |     |    |
|--|---|---|------|--|--|-----|----|
| 事業のねらいと概要                                      |   | 優れた音楽や文化・芸術に触れる機会を提供し、体験を通して、豊かな心を育みます。 |      |  |  |     |    |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                                   | 0 千円 |  |  | 決算額 | 千円 |
| ○「こころの劇場」招待公演の劇場開催<br>○文化芸術による子どもの育成事業 巡回・派遣公演 |   |   |      |  |  |     |    |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                      |   |   |      |  |  |     |    |
| 成果と課題  | 市内小学校6年生を対象に実施する「こころの劇場」は、4年ぶりに劇場での開催を予定している。2日間全3回の公演で予定したところ、44校2,548名から申し込みがあった。収容人数を超えたために抽選を行い、41校2,358名の児童が観劇する予定である。<br>また、文化芸術による子どもの育成事業は、芸術家派遣事業を6校、子ども・夢・アートアカデミー事業を1校で実施予定である。<br>より多くの学校で本物体験を通して豊かな心を育む機会となるよう、継続して参加校を募集する必要がある。 |   |      |  |  |     |    |
| 今後の方向性   | 文化芸術による子どもの育成事業を今後も校務支援システムを活用して円滑に周知する。  |   |      |  |  |     |    |

◆推進委員からの意見・要望等

◆施策概要

学校と家庭・地域・大学などが連携し、運動の大切さを知り、楽しさを味わうことのできる環境を整え、児童生徒の健やかな身体を育みます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|   |   |   |      |      |    |      |      |      |
|---|---|---|------|------|----|------|------|------|
| 事業1   |   | <b>「体力向上ジャンプアップ」推進事業</b>                                    |      |      |    |      |      |      |
| 事業のねらいと概要   |   | 小中学校は、体力テスト結果等から体力実態を明らかにし、体力向上の取組を行います。この取組を集約し、情報提供を行います。 |      |      |    |      |      |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額   | 0 千円 |      |    | 決算額  | 0 千円 |      |
| ○各学校の体力向上の取組状況の集約、共有<br>○体力向上ジャンプアップ事業における冊子(データ)によるまとめ |   |   |      |      |    |      |      |      |
| 指標1   | 全国体力・運動能力調査で全国平均値を上回った項目の割合(%)  |   |      |      |    | R5評価 |      |      |
| I型  | 現状  | R2  | R3   | R4   | R5 | R6   | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  | 85  | 85  | 85   | 85   | 85 | 85   |      |      |
| 進捗状況  | 85  | -   | 93.8 | 87.5 |    |      |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                               |   |   |      |      |    |      |      |      |
| 成果と課題   | 各校の体力向上のための取組を「本校における体力状況の分析」や「授業改善」などの観点で分類化したことで、他校の取組を参考にしたり、新たな視点で体力向上プランを作成したりするなど、多くの学校で有効に活用されている。また、校務支援システムにより、全教職員に共有できるようにした。児童生徒の体力状況については、学校の実態に応じて、落ち込みが見られる種目に焦点を当て、継続した取組を行っていくことが重要と捉えて、本校の向上プランを徹底するよう指導していく。 |   |      |      |    |      |      |      |
| 今後の方向性  | 小中学校それぞれの体育・保健体育指導者研修会の折に、各校でも生かせる体力向上の取組の好事例を紹介し、共有・充実を図る。また、実技講習会や計画訪問(研究授業)の際に、運動が苦手な児童生徒への具体的な指導方法について指導していく。   |   |      |      |    |      |      |      |

|  |  |   |        |      |    |      |    |      |
|--|--|---|--------|------|----|------|----|------|
| 事業2  |  | <b>運動大好きプロジェクト</b>  |        |      |    |      |    |      |
| 事業のねらいと概要  |  | 児童生徒の体力向上指導者養成研修(教員研修センター主催)等へ教員を派遣します。新潟市体育指導者講習会で同様の研修を行い、教員の資質向上を図り、児童生徒がより運動好きになるように努めます。また、全国運動習慣等調査の結果を分析し、情報提供を行います。 |        |      |    |      |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額   | 305 千円 |      |    | 決算額  | 千円 |      |
| ○スポーツ庁主催「体育、保健体育指導者養成研修」への参加<br>○上記についての伝達講習会などの講習会の実施(小学校1回、中学校2回)<br>○「学校体育のあしあと」の編集、データ化及び、市立学校への配付 |  |   |        |      |    |      |    |      |
| 指標1  | 全国運動習慣等調査で「運動が好きですか」に対して肯定的な回答をした生徒(中2)の割合(%)  |   |        |      |    | R5評価 |    |      |
| I型   | 現状   | R2  | R3     | R4   | R5 | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   | 85   | 85  | 85     | 85   | 85 | 85   |    |      |
| 進捗状況   | 85   | -   | 82.4   | 82.9 |    |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |   |        |      |    |      |    |      |
| 成果と課題  | スポーツ庁主催の指導力向上研修に市内の教員を2名派遣。両名が講師となり、10、11月に小中学校それぞれの体育主任を対象とした体育指導者講習会を行った。各研修会の受講者からは、「授業づくりのヒントとなった」「自分もできるようになるための方法を考えたい」といった振り返りの声が寄せられた。今後、伝達講習や実技研修会に参加した教員から、研修内容を各校の他の教員へ確実に伝達してもらう必要がある。 |   |        |      |    |      |    |      |
| 今後の方向性   | 伝達講習会を通じて、各校の体育授業の一層の充実を図っていく。参加者に校内でも確実に伝達するよう、周知方法の具体を提示しながら指示し、児童生徒に運動の楽しさを実感させることで運動嫌いを減らし、苦手な子でも「体育で動いたら楽しかった。好きになった。」という思いをもち、さらに体力の向上を目指すようにする。   |   |        |      |    |      |    |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                |      |             |     |
|--------|----------------|------|-------------|-----|
| 基本施策 2 | 豊かな心と健やかな身体の育成 | 施策 5 | 健康づくり・食育の推進 | 視点4 |
|--------|----------------|------|-------------|-----|

◆施策概要

子どもが生涯にわたって心身ともに健康に生き抜く力を育むために、自らの健康に関心を持ち、健康の増進、病気の予防など、健やかに生きるための主体的な健康づくりができるよう支援します。また、子どもが、バランスのよい食事や正しいマナー、食べ物の大切さなどを理解し、望ましい食習慣を身に付けられるよう、家庭と連携した食に関する指導を推進します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1  |   | 児童生徒の生活習慣病予防対策事業        |      |          |      |      |      |      |  |
|--|---|-------------------------|------|----------|------|------|------|------|--|
| 事業のねらいと概要  |   |                         |      |          |      |      |      |      |  |
| 児童生徒が、自らの健康や生活習慣病予防に対する意識を高め、子どもの頃から望ましい生活習慣を築くことにより、生涯にわたり健康な生活を送ることができるよう、定期健康診断に加え、小学校4年生と中学校1年生の希望者に生活習慣病健診を実施し、健康教育の一層の充実を図ります。 |   |                         |      |          |      |      |      |      |  |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                   |      | 8,620 千円 |      | 決算額  |      | 千円   |  |
| ○小学校4年生、中学校1年生の児童生徒を対象とした、自己の体の状態を客観的に把握し、生活習慣の改善につなげる健診を希望者に実施  |   |                         |      |          |      |      |      |      |  |
| 指標1  |   | 肥満傾向の児童生徒の割合(%) ※減少指標目標 |      |          |      |      | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状  | R2                      | R3   | R4       | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |   | 7.32                    | 7.32 | 7.32     | 7.01 | 7.01 |      |      |  |
| 進捗状況   | 7.32  | 8.08                    | 8.56 | 9.32     |      |      |      |      |  |
| 指標2  |   | 痩身傾向の児童生徒の割合(%) ※減少指標目標 |      |          |      |      | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状  | R2                      | R3   | R4       | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |   | 2.43                    | 2.43 | 2.43     | 2.41 | 2.41 |      |      |  |
| 進捗状況   | 2.43  | 2.58                    | 2.40 | 2.45     |      |      |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |                         |      |          |      |      |      |      |  |
| 成果と課題  | 生活習慣病予防リーフレットによる健診対象学年(小学校4年、中学校1年)への広報や、学校での定期健康診断の結果に基づく児童生徒への受診の働き掛けにより、前年度比で約100名増の小学校4年生670人、中学校1年生515人の計1,185人が受診し、生活習慣についての意識・関心を高めた。受診に際し、来場した保護者に子どもの生活全般への関心事項等をアンケート調査し、生活習慣改善に関する意識の傾向を把握した。<br>また、専門医による講演会を9月に開催し、保護者等に向けて生活習慣病予防の啓発を図り、家庭での生活習慣を振り返るきっかけとした。 |                         |      |          |      |      |      |      |  |
| 今後の方向性   | 健診結果について、要医療者に受診勧奨、要指導者に事後健康相談への参加を促すとともに、健診結果集計データは学校での保健指導の資料として活用する。また、生活習慣の改善には早期対応が重要と考え、就学時健診時においても、保護者の意識調査を実施し、家庭を含む指導・啓発を図るための取組の一助としていく。  |                         |      |          |      |      |      |      |  |

| 事業2  |   | 児童生徒のむし歯・歯周疾患予防対策事業        |      |          |      |      |      |      |  |
|--|---|----------------------------|------|----------|------|------|------|------|--|
| 事業のねらいと概要  |   |                            |      |          |      |      |      |      |  |
| 小中学生のむし歯・歯周疾患を予防する対策を実施します。                                |   |                            |      |          |      |      |      |      |  |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                      |      | 9,339 千円 |      | 決算額  |      | 千円   |  |
| ○園児期、学齢期のむし歯予防のため、フッ化物洗口を実施<br>○学齢期のむし歯、歯肉炎予防のため、巡回歯科指導を実施 |   |                            |      |          |      |      |      |      |  |
| 指標1  |   | 中学1年生一人平均むし歯(う歯)本数 ※減少指標目標 |      |          |      |      | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状  | R2                         | R3   | R4       | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |   | 0.37                       | 0.36 | 0.35     | 0.34 | 0.33 |      |      |  |
| 進捗状況   | 0.38  | 0.32                       | 0.27 | 0.24     |      |      |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                                  |   |                            |      |          |      |      |      |      |  |
| 成果と課題  | 学校歯科医との連携の下、コロナ禍以降休止していた学校も含め、フッ化物洗口を開始し、又は、再開に向けた準備を始めた。<br>また、69校に歯科衛生士を派遣し、これまで休止していたブラッシング指導やデンタルフロスの使い方指導を再開し、むし歯予防や歯肉炎防止教育を行った。 |                            |      |          |      |      |      |      |  |
| 今後の方向性   | フッ化物洗口を再開する学校を必要に応じ支援するとともに、学校での歯科指導を円滑に進めながら、むし歯や歯周疾患予防を図る。  |                            |      |          |      |      |      |      |  |

| 事業3  |  | 食育推進事業                |      |       |      |      |    |      |
|--|--|-----------------------|------|-------|------|------|----|------|
| 事業のねらいと概要  |  |                       |      |       |      |      |    |      |
| <p>学校給食に関する研究を行う「研究推進校」を指定し、学校給食への理解を深め、家庭や地域と連携しながら食に関する指導を推進します。また、スクールランチ実施校には、栄養士資格保有者を派遣し、食育指導を行います。</p>          |  |                       |      |       |      |      |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額                 |      | 837千円 |      | 決算額  |    | 千円   |
| <p>○市内小中学校各2校を研究推進校に指定し、児童生徒が食に関する知識と望ましい食習慣を身に付けることができるよう、家庭や地域と連携して食に関する指導を実施<br/>○中学校スクールランチ実施校に栄養士を派遣し、食育指導を実施</p> |  |                       |      |       |      |      |    |      |
| 指標1  |  | 食育指導者の派遣校数            |      |       |      | R5評価 |    |      |
| I型   | 現状   | R2                    | R3   | R4    | R5   | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 8                     | 21   | 23    | 25   | 27   |    |      |
| 進捗状況   | 16   | 6                     | 12   | 19    |      |      |    |      |
| 指標2  |  | 児童生徒の朝食欠食率(%) ※減少指標目標 |      |       |      | R5評価 |    |      |
| I型   | 現状   | R2                    | R3   | R4    | R5   | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 1.90                  | 1.85 | 1.80  | 1.75 | 1.70 |    |      |
| 進捗状況   | 1.93   | 2.01                  | 2.30 | 2.74  |      |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |                       |      |       |      |      |    |      |
| 成果と課題  | <p>食育研究推進校である両川小・中、味方小・中において、野菜の栽培や朝食・お弁当作りなど、食への関心を高める教育活動を実践した。<br/>スクールランチ校に食育指導者を派遣し、13校で23回、約2,100人に食に関する指導を行った。これまでの「食生活」、「スポーツ栄養」、「受験期の食事」のほか、今年度は「成長期に大切にしたい朝食と睡眠」を指導内容に加えるとともに、朝食の効果や質を様々な視点から理解し、自分の生活と食事の改善点を考える機会となるよう工夫しながら進め、生徒が自身の食生活についてより主体的に捉えるなど指導効果の向上が見られた。</p> |                       |      |       |      |      |    |      |
| 今後の方向性   | <p>食育研究推進校については、それぞれの中学校区で11月に食育ミニフォーラムを開催を予定し、講演や学校での活動報告等を行い、家庭や地域との連携を推進する。<br/>食育指導者派遣事業については、下半期に10校(上半期との重複5校)で17回、約1,600人への食育指導を予定しており、食育を通じて中学生期における心身の健康増進を図る。</p>  |                       |      |       |      |      |    |      |

| 事業4   |   | 学校給食の充実         |      |      |      |      |    |      |
|---|---|-----------------|------|------|------|------|----|------|
| 事業のねらいと概要   |   |                 |      |      |      |      |    |      |
| <p>学校給食においては、米飯を基本とし、地域の食材を使った栄養バランスのよい日本型の食事を推進します。</p>  |   |                 |      |      |      |      |    |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額           |      | 0千円  |      | 決算額  |    | 千円   |
| <p>○学校給食で使用する地域の農産物を生産者から直接学校や給食センターに納入してもらったり、納入業者が学校給食用として仕入れて納入できる仕組みの構築<br/>○生産者と児童生徒の交流などの取組を通じた地域の食文化や農業への理解の深化</p> |   |                 |      |      |      |      |    |      |
| 指標1   |   | 地場産農林水産物の利用率(%) |      |      |      | R5評価 |    |      |
| I型  | 現状  | R2              | R3   | R4   | R5   | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 17.0            | 17.1 | 17.2 | 17.3 | 17.4 |    |      |
| 進捗状況  | 16.9  | 14.7            | 14.9 | 15.2 |      |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |                 |      |      |      |      |    |      |
| 成果と課題   | <p>各月の標準献立に市内産・県内産の旬の食材を取り入れた「地場産推奨献立」や、区と連携し郷土料理を取り入れた献立を作成し、給食を通して地域の食文化の理解につなげた。また、西区において生産者と栄養教諭が顔を合わせた「地産地消検討会」を開催したほか、西蒲区と連携し地場ブランド野菜の給食への活用を図るなど、地場農産物の使用拡大に向けた取組を進めた。<br/>地場産物は季節や収穫量により価格が変動しやすいことなどから、物価高騰の中では比較的割高な地場産物の使用を控えざるを得ない場合も多くあった。地場産物の使用拡大には、規格外品の活用や生産者からの直接仕入れなどが考えられるが、確実な納品、配送などの課題がある。</p> |                 |      |      |      |      |    |      |
| 今後の方向性  | <p>11月を「地場産給食推進月間」とし、新潟米や地場産物を活用した市内統一献立を実施することで、各校において、地場産物や給食への理解を深めるよう食に関する指導や取組を展開する。<br/>また、引き続き、地場産物の利用しやすい環境づくりのため、区役所等と連携し、地域の生産者や食材業者など新たな連携先の拡大を進めていく。</p>  |                 |      |      |      |      |    |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                |      |             |
|--------|----------------|------|-------------|
| 基本施策 2 | 豊かな心と健やかな身体の育成 | 施策 6 | 青少年の健全育成の推進 |
|--------|----------------|------|-------------|

◆施策概要

子ども・若者に関する相談及び助言、支援事業などを実施し、自立に向けた取組を行います。また、街頭育成活動や青少年関係団体の活動への支援を行うとともに、公民館で、引き続き青少年が安全で自由に過ごすことができる場を確保し、青少年のための健全な環境づくりを進めます。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|         |

◆施策を構成する事業

|                                    |  |  |         |          |         |     |      |    |        |
|------------------------------------|--|--|---------|----------|---------|-----|------|----|--------|
| 事業1                                |  | <b>若者支援事業</b>  |         |          |         |     |      |    |        |
| 事業のねらいと概要                          |  | 新潟市若者支援センターで、若者の社会的自立・職業的自立に向け、若者が自分に自信をもち社会性を身に付け、夢や目標に向かって動き出すことを支援します。また、若者支援センター及び地域で活躍できる若者支援者を養成します。   |         |          |         |     |      |    |        |
| R5事業計画                             |  | 当初予算額  |         | 5,674 千円 |         | 決算額 |      | 千円 |        |
| ○継続支援者の終了に向けての支援<br>○若者支援者養成研修会の開催 |  |  |         |          |         |     |      |    |        |
| 指標1                                |  | 継続支援終了者の割合(%)  |         |          |         |     | R5評価 |    |        |
| I型                                 |  | 現状   | R2      | R3       | R4      | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比   |
| 指標目標                               |  | 30   | 41      | 44       | 47      | 50  |      |    |        |
| 進捗状況                               |  | 35   | 28.2    | 48.9     | 45.8    |     |      |    |        |
| 指標2                                |  | 若者支援者養成研修会参加者数   |         |          |         |     | R5評価 |    |        |
| II型                                |  | R1   | R2      | R3       | R4      | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比   |
| 指標目標                               |  | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 166 |      | 4  | 155.8% |
| 進捗状況                               |  | 61   | 101     | 100      | 113     | 176 |      |    |        |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて          |  |  |         |          |         |     |      |    |        |
| 成果と課題                              |  | 継続支援終了に向けての支援は、多様化する若者の状況に適切に対応するため、関係機関と連携し、課題解決を図っている。引き続き、研修等による職員のスキルアップを図っていく必要がある。若者支援者養成研修会参加者数については、現ユースアドバイザー以外の一般の参加者が22名となった。ユースアドバイザーへの追加委嘱希望者が2名であった。現ユースアドバイザーの32名と合わせて34名となる見込みである。 |         |          |         |     |      |    |        |
| 今後の方向性                             |  | 若者支援者のすそ野を広げるため、さらに広報を続けていく。職員のスキルアップのため、外部機関との連携による研修の推進を図る。  |         |          |         |     |      |    |        |

|                           |  |  |     |          |     |     |      |    |       |
|---------------------------|--|--|-----|----------|-----|-----|------|----|-------|
| 事業2                       |  | <b>青少年健全育成事業</b>   |     |          |     |     |      |    |       |
| 事業のねらいと概要                 |  | 市内の繁華街を中心とした街頭育成活動や非行防止キャンペーン活動などを通して、青少年の非行・被害の未然防止に取り組みます。また、各地区青少年育成団体等の活動支援や「わたしの主張大会」の取組を推進し、青少年の健全な成長を支える地域力の活性化を図ります。   |     |          |     |     |      |    |       |
| R5事業計画                    |  | 当初予算額  |     | 2,401 千円 |     | 決算額 |      | 千円 |       |
| ○街頭育成活動<br>○わたしの主張大会開催    |  |  |     |          |     |     |      |    |       |
| 指標1                       |  | 街頭育成活動における1回当たりの声掛け数(回)  |     |          |     |     | R5評価 |    |       |
| I型                        |  | 現状   | R2  | R3       | R4  | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比  |
| 指標目標                      |  | 3.1  | 5.2 | 5.5      | 5.8 | 6.0 |      |    |       |
| 進捗状況                      |  | 4.6  | 2.7 | 2.6      | 2.3 |     |      |    |       |
| 指標2                       |  | わたしの主張大会応募学校数・団体数  |     |          |     |     | R5評価 |    |       |
| I型                        |  | 現状   | R2  | R3       | R4  | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比  |
| 指標目標                      |  | 26   | 27  | 28       | 29  | 30  |      | 1  | 68.8% |
| 進捗状況                      |  | 25   | 9   | 11       | 16  | 11  |      |    |       |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |  |  |     |          |     |     |      |    |       |
| 成果と課題                     |  | 非行防止キャンペーンには120名を超える参加があり、児童生徒から募った標語・ポスターを複数の商業施設に展示することで幅広く市民に周知することができた。街頭育成活動は、各店舗と連携しながら青少年への積極的な声掛けを行っている。「わたしの主張新潟市地区大会」はR5年度も対面方式で開催し、発表者8名を含め116名の参加があった。主張発表のほかに中学生の吹奏楽演奏を行い、華やかな発表会になった。中学校校長会へのPR等を早めに行ったが、応募学校数・団体数及び応募作品数は昨年度より減少した。感染症禍が明け以前の教育活動に戻る中で、各校に校外事業に参加する余裕がないため以前のような応募数は見込めないが、応募数の増やす工夫が必要である。 |     |          |     |     |      |    |       |
| 今後の方向性                    |  | 街頭育成活動については、各店舗・警察署・学警連等と連携しながら、青少年への積極的な声掛けを継続していく。「わたしの主張新潟市地区大会」については、感染症禍は明けたものの、より多くの応募を期待するのは難しい状況であるが、各校へのPR等を引き続き行っていく。  |     |          |     |     |      |    |       |

※声掛けを積極的に行うことで、非行等の未然防止につながります。  
※学校や育成協からの応募数を増やすことにより、より多くの子どもの参加を促し、学校内や地域での取組を活性化します。

| 事業3   |  | 青少年の居場所づくり事業 |     |
|---|--|--------------|-----|
| 事業のねらいと概要   |  |              |     |
| 子どもたちが安全で自由に過ごすことができるよう、公民館の一室または共有スペースを「子どもの居場所」として開放します。また、各図書館で青少年向けの図書を集めた「ティーンズコーナー」と学習や読書に利用できる席を設置します。                 |  |              |     |
| R5事業計画  | 当初予算額  | 57千円         | 決算額 |
| 千円  |  |              |     |
| ○放課後や休日の「青少年の居場所」として、公民館の講座室やフリースペースを青少年に開放<br>○夏休みなどの長期休業中の学習室の開放や、映画上映などの単発イベント実施を通じての居場所提供<br>○青少年向けの資料を収集した「ティーンズコーナー」の設置 |  |              |     |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |              |     |
| 成果と課題   | 上半期は市内公民館22か所においてフリースペースを開設した。利用定員の制限がなくなったことで、上半期では29,041人の利用があった。すべての館でWi-Fiが整備されていないため、タブレット学習などに対応できないことが課題となっている。<br>図書館の「ティーンズコーナー」に同世代の子どものおすすめの本の紹介文や図書の展示を行い、居場所の充実に取り組んだ。学習や読書できる環境について、コロナ禍で縮小していたスペースを再び開放し整備した。 |              |     |
| 今後の方向性  | 公民館では全館へのWi-Fi環境整備につき、市全体の動きと合わせながら設置への働きかけを行っていく。<br>図書館では引き続き、図書館に設置した「ティーンズコーナー」の充実と学習や読書できる環境の整備に努める。  |              |     |

◆推進委員からの意見・要望等

メ モ

◆施策概要

未来の新潟を担う子どもたちが、自分たちの住む郷土新潟を広く知り、深く愛せる人になるよう、学校において地域学習を推進するとともに、公民館においても地域の文化や伝統を体感できる活動を推進します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|  |   |  |        |
|--|---|--|--------|
| 事業1  |   | <b>学校における地域学習の推進</b>                                     |        |
| 事業のねらいと概要  |   | 学校において、地域の特色を調べたり、発信したりするなどの活動を行い、地域に対する誇りや地域を愛する心を育みます。 |        |
| R5事業計画   | 当初予算額   | 0 千円   | 決算額 千円 |
| ○全ての小中学校において、総合的な学習の時間に地域への愛着を深める単元を位置付けた指導計画の実践 |   |  |        |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                        |   |  |        |
| 成果と課題  | 総合的な学習の時間の年間指導計画の中に、地域学習を位置づけ、各学校が地域の特色を生かした実践に取り組んでいる。学校の教育目標との関連、教科横断的な視点、探究的な学習過程の視点で、総合的な学習の時間を核にしたカリキュラムマネジメントを、各校が自校の実態に応じて推進する必要がある。 |  |        |
| 今後の方向性   | 11月の総合的な学習の時間担当者を対象とした研修会では、代表校による実践発表、情報交換の場を設定し、自校の指導計画を多角的に見直す機会とする。   |  |        |

|  |  |                                      |        |       |       |       |    |      |
|--|--|--------------------------------------|--------|-------|-------|-------|----|------|
| 事業2                                      |  | <b>伝統文化の体験学習</b>                     |        |       |       |       |    |      |
| 事業のねらいと概要                                |  | 子どもたちが、地域や日本の伝統文化を体験するための学習の機会を設けます。 |        |       |       |       |    |      |
| R5事業計画                                   | 当初予算額  | 904 千円                               | 決算額 千円 |       |       |       |    |      |
| ○地域の歴史や伝統文化を学習・体験<br>○地域の魅力を学び、地域への愛着の育成 |  |                                      |        |       |       |       |    |      |
| 指標1                                      | 伝統文化の体験学習事業の参加者数   |                                      |        | R5評価  |       |       |    |      |
| II型                                      | R1   | R2                                   | R3     | R4    | R5    | R6    | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                                     |  | 1,200                                | 前年度以上  | 前年度以上 | 前年度以上 | 6,400 |    |      |
| 進捗状況                                     | 6,293  | 1,906                                | 3,051  | 6,689 |       |       |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                |  |                                      |        |       |       |       |    |      |
| 成果と課題                                    | 上半期は31事業を実施し、延べ3,402人の参加があった。徐々に地域の伝統行事等が復活し、子どもたちが貴重な伝統芸能に触れる機会が増加した。茶道や落語、習字、生け花、陶芸、将棋など、さまざまな伝統文化の体験・学習を行えたことや、地域の祭りへの参加を通じ、子どもたちの伝統文化への親しみ・地域への愛着を高めることができた。 |                                      |        |       |       |       |    |      |
| 今後の方向性                                   | 新型コロナウイルスは5類の扱いになったが、引き続き感染防止に配慮しつつ、地域の伝統文化に触れる機会の提供に努めるとともに、地域の多世代交流を図ることを通じて、地域への愛着を育み、青少年の健全育成を推進していく。  |                                      |        |       |       |       |    |      |

◆推進委員からの意見・要望等

◆施策概要

外国語を通じて、言語や文化に対する理解を深め、積極的にコミュニケーションを図ろうとする態度を育成するとともに、情報や考えを的確に理解したり適切に伝えたりするコミュニケーション能力を養う取組を実施します。我が国の歴史や文化、伝統などに対する理解を深めるとともに、広い視野をもって諸外国の人々と互いの文化、習慣、価値観などを理解し合い、信頼関係を築きながら共に生きていく資質・能力を育成します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|  |    |   |         |           |         |     |    |      |  |
|--|----|---|---------|-----------|---------|-----|----|------|--|
| 事業1  |    | <b>外国語指導助手(ALT)配置事業</b>   |         |           |         |     |    |      |  |
| 事業のねらいと概要  |    | <p>「英語を用いて何ができるようになるのか」という観点から、コミュニケーションの場面、状況や目的を明確に設定した言語活動を通して、コミュニケーション能力を育成します。外国語指導助手(ALT)を全ての市立小中学校、市立中等教育学校、市立高等学校に配置することで、英語でコミュニケーションを図る必然性をもたせます。</p>  |         |           |         |     |    |      |  |
| R5事業計画   |    | 当初予算額   |         | 13,636 千円 |         | 決算額 |    | 千円   |  |
| <p>○3つのイングリッシュセミナー(中学生対象・万代高等学校・高志中等教育学校)でALTと様々なコミュニケーション活動を行い、自己発信力を強化する</p> <p>○新潟市中学校スピーチコンテストでALTからのフィードバックの機会を設定し、発信力の強化を推進する</p> <p>○ALT定例会等において、ALTの指導力向上のための研修を開催する</p> |    |   |         |           |         |     |    |      |  |
| 指標1  |    | イングリッシュセミナー参加生徒の振り返りにおける満足度(%)  |         |           |         |     |    | R5評価 |  |
| II型  | 現状 | R2  | R3      | R4        | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標   |    | 80  | 前年度を上回る | 前年度を上回る   | 前年度を上回る | 90  |    |      |  |
| 進捗状況   | -  | -   | 90      | 92        |         |     |    |      |  |
| 指標2  |    | 市雇用ALT受入報告書における学校の満足度(%)  |         |           |         |     |    | R5評価 |  |
| II型  | 現状 | R2  | R3      | R4        | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標   |    | 70  | 前年度を上回る | 前年度を上回る   | 前年度を上回る | 80  |    |      |  |
| 進捗状況   | -  | 75  | 75      | 71        |         |     |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |    |   |         |           |         |     |    |      |  |
| 成果と課題  |    | <p>3つのイングリッシュセミナーは予定通り実施し、ALTとの様々なコミュニケーション活動を通して、生徒の英語力や発信力の向上につながる事ができた。中学生対象のセミナーは、18校から41名が参加し、昨年度(23名)より大幅増となった。ALTや生徒同士の交流が活発になった一方、準備時間や予算の確実な確保が必要である。</p> <p>新潟市中学校スピーチコンテストでは、ALTから各参加生徒にフィードバックを行うことで自信につながり、発信力の向上にも貢献した。</p> |         |           |         |     |    |      |  |
| 今後の方向性   |    | <p>ALTの研修を10月と11月に開催し、グループでの意見交換や指導主事のコメント等を通して指導力向上につなげる。</p>  |         |           |         |     |    |      |  |

|                           |    |  |         |         |         |     |    |      |  |
|---------------------------|----|--|---------|---------|---------|-----|----|------|--|
| 事業2                       |    | <b>国際交流推進事業</b>  |         |         |         |     |    |      |  |
| 事業のねらいと概要                 |    | <p>国際社会に貢献する青少年を育成するとともに、本市と諸外国との友好親善を図るため、姉妹・友好都市等の相互交流を行います。</p>         |         |         |         |     |    |      |  |
| R5事業計画                    |    | 当初予算額  |         | 0 千円    |         | 決算額 |    | 千円   |  |
| ○訪問交流・オンライン交流の研究及び推進      |    |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 指標1                       |    | 海外訪問に参加した児童生徒のうち、「訪問の経験を今後に生かすことができる」と回答した割合(%)                            |         |         |         |     |    | R5評価 |  |
| II型                       | 現状 | R2   | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標                      |    | 80   | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 100 |    |      |  |
| 進捗状況                      | -  | -  | -       | -       | -       |     |    |      |  |
| 指標2                       |    | 国際子どもフォーラムに参加した児童生徒のうち、「今後も諸外国の人々と積極的にかかわりたい」と回答した割合(%)                    |         |         |         |     |    | R5評価 |  |
| II型                       | 現状 | R2   | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標                      |    | 80   | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 100 |    |      |  |
| 進捗状況                      | -  | -  | -       | -       | -       |     |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |    |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 成果と課題                     |    | <p>事業の対象を「外国語科」「社会科」「総合的な学習」の授業や部活動・クラブ活動等の課外活動にも広げたことで、交流を希望する学校が増えた。</p> |         |         |         |     |    |      |  |
| 今後の方向性                    |    | <p>引き続き、より充実した活動になるように国際課と連携しながら事業を進める。</p>                                |         |         |         |     |    |      |  |

| 事業3   |   | 外国語教育支援事業 |         |         |         |     |      |      |
|---|---|-----------|---------|---------|---------|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要   |   |           |         |         |         |     |      |      |
| 小学校3年生から高等学校3年生までの10年間の外国語教育についての研修等を実施し、コミュニケーションを図る目的、場面、状況を明確に設定した言語活動を取り入れた「児童生徒にとって分かる・できる授業」を推進します。 |   |           |         |         |         |     |      |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額     | 0千円     |         |         | 決算額 | 千円   |      |
| ○小中高連携への支援と学校園の枠を越えた学習機会の提供<br>○他団体・外部組織と連携し、実態に応じた研修機会及び情報の提供  |   |           |         |         |         |     |      |      |
| 指標1   | 各種研修(外国語教育マネジメント研修等)における参加者の満足度(%)  |           |         |         |         |     | R5評価 |      |
| II型   | 現状  | R2        | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 70        | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 85  |      |      |
| 進捗状況  | -   | 85.0      | 98.0    | 98.0    |         |     |      |      |
| 指標2   | 児童の外国語の学習が分かるという肯定的評価の割合(%)   |           |         |         |         |     | R5評価 |      |
| II型   | 現状  | R2        | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 70        | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 80  |      |      |
| 進捗状況  | -   | 84.2      | 84.5    | 86.3    |         |     |      |      |
| 指標3   | 生徒の外国語の学習が分かるという肯定的評価の割合(%)   |           |         |         |         |     | R5評価 |      |
| II型   | 現状  | R2        | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 70        | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 80  |      |      |
| 進捗状況  | -   | 78.6      | 75.4    | 76.0    |         |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |           |         |         |         |     |      |      |
| 成果と課題   | 全国学力学習状況調査の結果を分析し、改善策を新潟市立総合教育センターや中教研英語部、市小研外国語部と連携して、「言語活動を通した指導」を柱に、研修の在り方を検討し、充実を図っている。その中で、小中高連携についても、12月にある小中高の英語担当者が参加する「外国語教育マネジメント研修」の実施に向け、小中高の教員が互いの授業を見合うことができるように、中教研英語部、市小研外国語部の役員に呼び掛けている。 |           |         |         |         |     |      |      |
| 今後の方向性  | 「言語活動を通した指導」に重点をおくことを働きかけていくために、「外国語教育リーフレット」の作成や、12月に予定されている小中高の英語担当者が参加する「外国語教育マネジメント研修」で活用する指導資料の作成に取り組む。  |           |         |         |         |     |      |      |

◆推進委員からの意見・要望等

◆ 施策概要

グローバルな視点を踏まえた持続可能な社会を築くための実践力を育成するために、ICT機器の積極的な活用をはじめとする指導方法・指導体制の工夫改善を図り、共に学び、互いに伝え合う授業を推進します。また、プログラミング的思考を育む授業づくりを推進します。

事業の進捗平均

◆ 施策を構成する事業

|  |   |                        |              |              |              |              |    |      |  |
|--|---|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----|------|--|
| 事業1-①  |   | <b>学校教育情報化推進事業</b>     |              |              |              |              |    |      |  |
| 事業のねらいと概要  |   |                        |              |              |              |              |    |      |  |
| 児童生徒が、学びやコミュニケーションのツールとしてICT機器を活用できるよう、学校の指針となる計画を作成して普及を図るとともに、必要な環境の整備を図ります。 |   |                        |              |              |              |              |    |      |  |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                  |              | 53,000 千円    |              | 決算額          |    | 千円   |  |
| ○新潟市GIGAスクール運営支援センターの運営<br>○新潟市GIGAスクール構想のイメージの周知と実現に向けた計画的な環境整備               |   |                        |              |              |              |              |    |      |  |
| 指標1  |   | 新潟市学校教育情報化推進委員会(仮称)の活動 |              |              |              |              |    | R5評価 |  |
| Ⅲ型   | 現状  | R2                     | R3           | R4           | R5           | R6           | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標   | -   | 組織立ち上げ計画作成             | 計画の周知浸透 環境整備 | 計画の周知浸透 環境整備 | 計画の周知浸透 環境整備 | 計画の周知浸透 環境整備 |    |      |  |
| 進捗状況   | -   | 組織立ち上げ                 | 組織の運営 環境整備   | 組織の運営        | 組織の運営        |              |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |                        |              |              |              |              |    |      |  |
| 成果と課題  | GIGAスクール運営支援センターがアカウント管理やパスワードリセットなどバックヤードで学校現場を支援し、タブレット端末を日常的に活用できる環境の基盤となっている。保護者や市民への情報発信や理解促進のための取組を推進する必要がある。 |                        |              |              |              |              |    |      |  |
| 今後の方向性   | 保護者や市民への情報発信や理解促進のために、広報チラシやYouTubeチャンネルのコンテンツを作成する。  |                        |              |              |              |              |    |      |  |

※文部科学省のGIGAスクール実現事業の動向に合わせて指標を見直します。

|  |  |  |         |         |         |     |    |      |  |
|--|--|--|---------|---------|---------|-----|----|------|--|
| 事業1-②  |  | <b>タブレット等ICT活用に係る教職員研修</b>               |         |         |         |     |    |      |  |
| 事業のねらいと概要  |  |  |         |         |         |     |    |      |  |
| タブレット等のICT機器を適切に活用した学習活動の充実と情報活用能力の育成を目指し、授業における活用方法等についての研修会を実施します。 |  |  |         |         |         |     |    |      |  |
| R5事業計画   |  | 当初予算額                                    |         | 0 千円    |         | 決算額 |    | 千円   |  |
| ○ICT活用に係る教職員研修の実施<br>○研修会後のアンケート実施と結果の分析・活用                          |  |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 指標1  |  | 研修会アンケートで「今後、学んだことを使ってみよう」と回答した参加者の割合(%) |         |         |         |     |    | R5評価 |  |
| Ⅱ型   | 現状   | R2                                       | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標   | -  | 82                                       | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 90  |    |      |  |
| 進捗状況   | -  | 95                                       | 95      | 96      |         |     |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 成果と課題  | 情報技術支援員 (ICT支援員) が学校への定期訪問時に、教職員からの個別質問へ回答したり、職員研修を行ったりした。GIGAスクール全体研修会やGIGA推進リーダー研修会では、GIGAスクール構想の意義や情報活用能力への理解を促進できるように、文部科学省の有識者の講演やスライドを活用して、情報を発信した。GIGAスクール全体研修会のアンケート(指標1) …95%<br>ICT支援員の活用方法が見出せない学校や、子どもにタイピングスキルを組織的に育成できていない学校がある。 |  |         |         |         |     |    |      |  |
| 今後の方向性   | 第2回GIGAスクール全体研修会で実践発表をする指定校への支援を充実させる。   |  |         |         |         |     |    |      |  |

※文部科学省のGIGAスクール実現事業の動向に合わせて指標を見直します。

| 事業1-③   |  | プログラミング教育に係る教職員研修                                   |         |         |         |      |    |      |
|---|--|---|---------|---------|---------|------|----|------|
| 事業のねらいと概要   |  | プログラミング的思考を育むための学習活動の充実のために、実践例や指導方法についての研修会を実施します。 |         |         |         |      |    |      |
| R5事業計画  |  | 当初予算額   | 0千円     |         | 決算額     | 千円   |    |      |
| ○プログラミング的思考を育むための教職員研修の実施<br>○研修会後のアンケート実施と結果の分析・活用 |  |   |         |         |         |      |    |      |
| 指標1   | 研修会アンケートで「今後、学んだことを使ってみよう」と回答した参加者の割合(%)   |   |         |         |         | R5評価 |    |      |
| II型   | 現状   | R2  | R3      | R4      | R5      | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 82  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 90   |    |      |
| 進捗状況  | -  | -   | 90      | 95      |         |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                           |  |   |         |         |         |      |    |      |
| 成果と課題   | 小学校におけるプログラミング研修は参加者33名のうち肯定的評価95%、技術科授業づくりの研修は5名参加のうち肯定的評価は100%となっている。具体的な実践を想定した演習の時間を多く設けることで、授業のイメージをもたせることができ、授業構想に対する意欲を喚起させることができた。初歩的な内容から発展的な内容までを取り扱ったが、参加した教員の技能レベルの差が大きく、個々に身に付けたい技能が異なり、研修に対するニーズの多様化が見られる。各研修にはICT支援員にも参加してもらい、ICT支援員がもつプログラミング研修を受けることによって、各校でICT支援員からのミニ研修という形で先生方に周知することができている。 |   |         |         |         |      |    |      |
| 今後の方向性  | ICT支援員の活用を研修に活かすことで、教職員のプログラミングの指導技能や方法を高めていく。   |   |         |         |         |      |    |      |

| 事業1-④   |  | ICT機器を活用した学習活動の充実  |         |         |     |      |    |      |
|---|--|--|---------|---------|-----|------|----|------|
| 事業のねらいと概要   |  | コンピュータや情報通信ネットワークなどの情報手段を活用するために必要な環境を整え、これらを活用した学習活動の充実を図ることを通じて、「学習の基盤となる資質・能力」である情報活用能力等を育成します。 |         |         |     |      |    |      |
| R5事業計画  |  | 当初予算額  | 0千円     |         | 決算額 | 千円   |    |      |
| ○小中学校における「情報活用能力を育むためのICTを活用した授業」「情報モラルを向上させるための授業」の実践<br>○コンピュータなどのICTを使用する授業の実践 |  |  |         |         |     |      |    |      |
| 指標1   | 「新潟市の学校教育」実践状況調査において、「児童生徒が情報活用能力を育むために、ICTを活用した授業を実践していますか」で肯定的な回答をした小中学校の割合(%)           |  |         |         |     | R5評価 |    |      |
| I型  | 現状   | R2   | R3      | R4      | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 96   | 96.5    | 97      | 98  | 100  |    |      |
| 進捗状況  | 95.7   | 98.8   | 100     | 100.0   |     |      |    |      |
| 指標2   | 「新潟市の学校教育」実践状況調査において、「児童生徒の情報モラルが向上する授業を実践していますか」で肯定的な回答をした小中学校の割合(%)                      |  |         |         |     | R5評価 |    |      |
| I型  | 現状   | R2   | R3      | R4      | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 96   | 96.5    | 97      | 98  | 100  |    |      |
| 進捗状況  | 95.7   | 97.6   | 98.1    | 99.0    |     |      |    |      |
| 指標3   | 全国学力・学習状況調査児童質問紙の質問項目「5年生までに受けた授業で、コンピュータなどのICTをどの程度使用しましたか」で、「週1回以上」と回答をした児童(小6)の割合(%)    |  |         |         |     | R5評価 |    |      |
| II型   | R1   | R2   | R3      | R4      | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 70  | 90   |    |      |
| 進捗状況  | 22.9   | 42.9   | 46.2    | 95.8    |     |      |    |      |
| 指標4   | 全国学力・学習状況調査児童質問紙の質問項目「1・2年生のときに受けた授業で、コンピュータなどのICTをどの程度使用しましたか」で、「週1回以上」と回答をした生徒(中3)の割合(%) |  |         |         |     | R5評価 |    |      |
| II型   | R1   | R2   | R3      | R4      | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 前年度を上回る  | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 70  | 90   |    |      |
| 進捗状況  | 22.3   | 27.4   | 28.4    | 94.9    |     |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |  |         |         |     |      |    |      |
| 成果と課題   | 情報活用能力の育成指標を年度初めに示し、各種研修会で繰り返し発信した。各学校が学習の基盤の資質・能力としての情報活用能力を意図的・計画的に育成できるようにする。           |  |         |         |     |      |    |      |
| 今後の方向性  | 市の方針や他校の取組を知ることができるように、支援課だよりや学習eポータルとの連絡機能を活用して、情報発信を継続的に行う。                              |  |         |         |     |      |    |      |

※文部科学省のGIGAスクール実現事業の動向に合わせて指標を見直します。

◆推進委員からの意見・要望等

基本施策 3

創造性に富み、世界と共に生きる力の育成

施策 4

社会の変化や新たな課題に対応できる教育の推進

◆施策概要

社会の変化や新たな課題に適切に対応できる力を育むために、持続可能な開発目標（SDGs）達成を目指した、持続可能な開発のための教育（ESD：Education for Sustainable Development）を推進し、様々な問題について考え、立ち向かい、解決するための学びを推進します。環境教育、国際理解教育等の持続可能な発展に関わる諸問題に対応する個別の分野にとどまらず、環境、経済、社会の各側面から総合的に取り組む教育活動の一層の充実を図ります。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|                            |  |  |         |         |         |     |      |      |  |
|----------------------------|--|--|---------|---------|---------|-----|------|------|--|
| 事業1                        |  | <b>持続可能な開発のための教育(ESD)推進事業</b>  |         |         |         |     |      |      |  |
| 事業のねらいと概要                  |  | 現代社会における様々な問題を、自らの問題としてとらえ、身近なところから取り組むことで、持続可能な社会づくりに必要な価値観や資質・能力を育成するため、ESDの推進を行います。 |         |         |         |     |      |      |  |
| R5事業計画                     |  | 当初予算額  |         | 0 千円    |         | 決算額 |      | 千円   |  |
| ○ESDの自校の教育計画への位置付けや見直しへの支援 |  |  |         |         |         |     |      |      |  |
| 指標1                        | ESDを自校の教育計画に位置付けている学校の割合(%)  |  |         |         |         |     | R5評価 |      |  |
| II型                        | 現状   | R2   | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標                       |  | 90   | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 100 |      |      |  |
| 進捗状況                       | 90   | 97   | 98      | 98      |         |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |  |         |         |         |     |      |      |  |
| 成果と課題                      | 環境政策課の事業において、R5年度新潟市ESD環境学習モデル校として、16校が支援を受けている。ESDがモデル校以外の各校において確実に取り組めるように、具体的に指導・支援を行う必要がある。    |  |         |         |         |     |      |      |  |
| 今後の方向性                     | 各校におけるESDの自校の教育計画への位置付けについての調査を行い、R5年度の状況を把握する。また、新潟市ESD環境学習モデル校の取組を各校にフィードバックするなどして、情報の伝達方法を検討する。 |  |         |         |         |     |      |      |  |

|                             |   |   |    |      |    |     |      |      |  |
|-----------------------------|---|---|----|------|----|-----|------|------|--|
| 事業2                         |   | <b>環境学習の充実</b>  |    |      |    |     |      |      |  |
| 事業のねらいと概要                   |   | 各学校園で行われている地域の自然を生かした環境学習の成果を他校や市民に公開し、環境保全に対する意識を広めます。 |    |      |    |     |      |      |  |
| R5事業計画                      |   | 当初予算額   |    | 0 千円 |    | 決算額 |      | 千円   |  |
| ○環境学習支援事業の推進<br>○環境学習の成果の周知 |   |   |    |      |    |     |      |      |  |
| 指標1                         | 「地域の特色を生かした環境学習支援事業」を推進する学校数(延べ)  |   |    |      |    |     | R5評価 |      |  |
| I型                          | 現状  | R2  | R3 | R4   | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標                        |   | 9   | 18 | 27   | 36 | 45  |      |      |  |
| 進捗状況                        | 9   | 11  | 23 | 36   |    |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |   |    |      |    |     |      |      |  |
| 成果と課題                       | 保健衛生部保健衛生総務課と連携して、R5年度新潟市「地域の特色を活かした環境学習支援事業」を行っており、指定校9校と希望校2校の計11校による取組が行われている。また、R5年度「環境と人にやさしい敷地内緑化推進支援事業」として、8校が支援を受けている。さらに環境保全の意識を広めるため、継続して環境学習の成果を公開する場を設定する必要がある。 |   |    |      |    |     |      |      |  |
| 今後の方向性                      | 環境学習支援事業校の成果発表を通して、環境学習の一層の取組を推進していく。   |   |    |      |    |     |      |      |  |

◆推進委員からの意見・要望等

◆施策概要

帰国・外国人園児児童生徒の受入体制の整備に努め、それらの園児児童生徒と共に学び、高め合う教育を進めます。日本語指導が必要な帰国・外国人園児児童生徒などに、日本語指導協力者による個別指導を行い、日本語使用能力や日本での生活への適応力を高めます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|                           |  |  |          |    |    |      |    |      |
|---------------------------|--|--|----------|----|----|------|----|------|
| 事業1                       |  | 日本語指導協力者派遣事業帰国・外国人園児児童生徒への支援体制の整備  |          |    |    |      |    |      |
| 事業のねらいと概要                 |  | 帰国・外国人園児児童生徒の日本語使用能力や日本での生活への適応力を高めるため、該当園児児童生徒が在籍する市立学校園に日本語指導協力者を派遣します。日本語の指導を要する園児児童生徒の在籍校園やその地域における環境整備を含めた効果的な日本語指導及び支援のあり方を探ります。 |          |    |    |      |    |      |
| R5事業計画                    |  | 当初予算額  | 3,000 千円 |    |    | 決算額  | 千円 |      |
| ○日本語指導協力者の派遣              |  |  |          |    |    |      |    |      |
| ○母語が分かる支援者の派遣             |  |  |          |    |    |      |    |      |
| ○協力者連絡会                   |  |  |          |    |    |      |    |      |
| 指標1                       | 日本語指導協力者の指導により、日本語能力が向上した帰国・外国人園児児童生徒の割合(%)  |  |          |    |    | R5評価 |    |      |
| I型                        | 現状   | R2   | R3       | R4 | R5 | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                      |  | 85   | 85       | 90 | 90 | 90   |    |      |
| 進捗状況                      | 85   | 78   | 87       | 87 |    |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |  |  |          |    |    |      |    |      |
| 成果と課題                     | 連絡協議会や研修会を開催し、経験が豊富な日本語指導協力者から、定期テストや受験に関すること、卒業後の進路に関すること、効果的な教材やアプリケーションに関すること、などのアドバイスを共有する機会をもち、指導力を向上する機会を設定した。また、日本語指導協力者からタブレット端末で使える効果的なアプリケーションを紹介してもらい、インストールできるようにした。<br>転出入により、年度途中で、日本語指導を必要とする児童生徒の数に変動があり、見通しが持てないため、人材の配置が課題である。 |  |          |    |    |      |    |      |
| 今後の方向性                    | 今後、日本語指導協力者の派遣が必要な全ての学校に派遣できるように、派遣可能回数を日頃から確認し、予算に合わせた派遣回数を調整していく。  |  |          |    |    |      |    |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                             |      |                              |     |
|--------|-----------------------------|------|------------------------------|-----|
| 基本施策 4 | 共生社会の実現を目指すインクルーシブ教育システムの推進 | 施策 1 | 子ども一人一人のニーズと課題に対応した特別支援教育の推進 | 視点4 |
|--------|-----------------------------|------|------------------------------|-----|

◆施策概要

就学時から卒業まで切れ目のない支援を充実するため、相談と研修を行い、子ども一人一人の障がいの特性について保護者、教職員、子どもの理解を深め、共に認め合い、高め合うインクルーシブ教育システムを構築します。就学先の決定に際しては、子ども本人・保護者の意向に寄り添って必要な支援を決定するとともに、障がいのある子ども一人一人のニーズを把握し、「合理的配慮」の提供に努めます。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|---------|

◆施策を構成する事業

| 事業1   |  | 合理的配慮の提供 |            |     |    |
|---|--|----------|------------|-----|----|
| 事業のねらいと概要   |  |          |            |     |    |
| 障がいのある子どもについて、個別的教育支援計画作成を通して個々のニーズを把握していくことにより、人的支援等「合理的配慮」の提供に努めます。 |  |          |            |     |    |
| R5事業計画  |  | 当初予算額    | ※事業2と統合 千円 | 決算額 | 千円 |
| ○合理的配慮調査の実施   |  |          |            |     |    |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |          |            |     |    |
| 成果と課題   | 合理的配慮調査について全小中学校に対して実施した。要配慮児童生徒に対する支援率は小学校で97.2%、中学校で99.1%であった。その中で、個別的教育支援計画作成校は小学校で98.1%、中学校で94.8%で前年度比3ポイント程度上昇している。要配慮児童生徒に対する個別的教育支援計画の作成率は、小学校で50.2%、中学校で63.4%と何らかの支援を行っているが個別的教育支援計画作成には至らないケースがみられる。管理職・特別支援教育コーディネーター研修の充実を図り、より適正な合理的配慮の提供・校内体制の充実を推進する必要がある。<br>※予算額、決算額とも事業2との合算額 |          |            |     |    |
| 今後の方向性  | サポートネットワーク事業で実施している合理的配慮セミナーの一層の充実を図るため、R5年度実施の管理職向けと特別支援教育コーディネーター向けの内容について連動させた研修の成果を検証し、R6年度の実施内容が、より一層校内体制の構築・充実に寄与できる内容のものとしたい。また、要配慮児童生徒に対して個別的教育支援計画の作成や、校内連携についての好事例等を継続して周知していく。  |          |            |     |    |

| 事業2  |  | 特別支援教育サポートネットワーク事業 |          |     |    |
|--|--|--------------------|----------|-----|----|
| 事業のねらいと概要  |  |                    |          |     |    |
| 特別支援教育サポートセンター、区教育支援センター、地区特別支援教育コーディネーター、市立特別支援学校を核としたサポートネットワークの一層の活用に向けて、管理職及び特別支援教育担当者等の研修に努めます。 |  |                    |          |     |    |
| R5事業計画   |  | 当初予算額              | 1,090 千円 | 決算額 | 千円 |

○合理的配慮セミナーの実施(年3回実施)

| 指標1  |    | 研修会参加者の理解度(%) |         |         |         |    | R5評価 |      |
|------|----|---------------|---------|---------|---------|----|------|------|
| II型  | 現状 | R2            | R3      | R4      | R5      | R6 | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標 | -  | 85            | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 90 |      |      |
| 進捗状況 | -  | 95            | 97.9    | 98.3    |         |    |      |      |

| 指標2  |    | アンケートで「今後に生かすことができる」と回答した参加者の割合(%) |         |         |         |    | R5評価 |      |
|------|----|------------------------------------|---------|---------|---------|----|------|------|
| II型  | 現状 | R2                                 | R3      | R4      | R5      | R6 | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標 | -  | 85                                 | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 90 |      |      |
| 進捗状況 | -  | 97                                 | 96.8    | 99.6    |         |    |      |      |

| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |  |  |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|--|--|
| 成果と課題                     | 6月に合理的配慮セミナーⅠ(校園長対象)を行い、「これからの特別支援教育や国の動向」について文部科学省初等中等教育局特別支援教育企画官生方裕様から講演していただいた。また、7月に合理的配慮セミナーⅡ(教頭対象)を行い、「学習が困難な児童生徒への対応とICTの活用」について東京大学先端科学研究センター特任講師の高橋麻衣子先生から実習を交えながら講義いただきたい旨も、参会者の評価を高い水準で維持できた。<br>参会者にとって学びたい内容かつ最新の動向を踏まえた内容をテーマとして取り上げたことが要因であると考え。 |  |  |  |  |
| 今後の方向性                    | R6年度も全3回外部講師による研修を行う予定である。校内体制の構築・充実に寄与するものとするために、R5年度実施した管理職と特別支援教育コーディネーター研修の連動など、研修形態の在り方を十分に検証しR6年度の実施につなげる。<br>下半期に行われる合理的配慮セミナーⅢのアンケート結果も踏まえながら、R6年度の講師やテーマを選定していく。  |  |  |  |  |

| 事業3   |  | 早期からの就学支援推進事業  |        |      |     |     |      |      |
|---|--|--|--------|------|-----|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要                                   |  | 区教育支援センターや特別支援教育サポートセンターの相談窓口を充実させ、就学相談会や就学ガイダンスを通じ、早期からの継続的な就学相談・支援に努めます。また、就学前の療育、保育、福祉、医療諸機関と連携して、保護者との情報共有を行います。 |        |      |     |     |      |      |
| R5事業計画                                      |  | 当初予算額  | 323 千円 |      | 決算額 | 千円  |      |      |
| ○就学相談会の実施(年2回)及び継続的な就学相談・支援<br>○入学支援ファイルの活用 |  |  |        |      |     |     |      |      |
| 指標1   | 特別支援学級在籍児童の入学支援ファイル提出率(%)  |  |        |      |     |     | R5評価 |      |
| I型  | 現状   | R2   | R3     | R4   | R5  | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 98   | 100    | 100  | 100 | 100 |      |      |
| 進捗状況  | 97.0   | 94.8   | 98.6   | 97.8 |     |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                   |  |  |        |      |     |     |      |      |
| 成果と課題                                       | 春と夏の2回の就学相談会と、8月末までの随時の相談を合わせて615件の就学相談を受けた。春季相談会と夏季相談会前の随時相談が増加傾向にあるため、早期から就学に向けた保護者の悩みや願い、不安な気持ちに寄り添いながら、丁寧に相談を行った。関係各課や関係機関と情報共有するケースも含まれており、区教育支援センターと連携を強化し、就学に向けて複数回の相談を実施するなどして対応している。また、入学支援ファイルの特徴や活用方法について保護者のニーズに合わせながら、丁寧に説明してきた。就学先決定に向け、一層丁寧な説明・相談と入学支援ファイルの活用についての啓発に努める。 |  |        |      |     |     |      |      |
| 今後の方向性                                      | R6年度の就学に向け随時相談を継続実施し、保護者の相談に丁寧に対応していきたい。その中で、入学支援ファイルの説明を丁寧に行うとともに、市立幼稚園長会や保育課、私立園協会等を通じて保護者に広く活用について周知していく。   |  |        |      |     |     |      |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                           |      |                         |
|--------|---------------------------|------|-------------------------|
| 基本施策 5 | 校種間・学校間連携を生かした特色ある学校・園づくり | 施策 1 | 就学前から義務教育修了までの一貫した教育の推進 |
|--------|---------------------------|------|-------------------------|

◆施策概要

教育は、将来の社会的自立に至る長期的な視野のもとで行うことが重要であるという視点に立ち、幼児教育から中学校教育までの教育の連続性を高めます。各校種間において、子どもの良さを共有し、認め、伸ばしていくことで自己肯定感を育てます。幼稚園・保育所・認定こども園と小学校との連携を充実させることで、子どもがそれまでの学びを生かし、かかわる力や主体性を発揮させながら学びに向かう姿勢を育みます。また、各中学校区において、学校課題や地域特性、教育環境を踏まえた小中一貫した教育を推進することで、各小中学校の教育活動を一層充実させます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|  |  |                   |         |         |         |      |    |      |
|--|--|-------------------|---------|---------|---------|------|----|------|
| 事業1  |  | <b>幼保こ小連携推進事業</b> |         |         |         |      |    |      |
| 事業のねらいと概要  |  |                   |         |         |         |      |    |      |
| <p>入学前の幼児の実態を把握し、幼児期の教育を通して育まれた資質・能力を踏まえた円滑な接続ができるように、幼稚園、保育所、認定こども園と小学校との職員同士の交流、研修等を通して、新潟市共通幼小接続期カリキュラムの周知・浸透を図ります。</p> |  |                   |         |         |         |      |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額             | 0 千円    |         |         | 決算額  | 千円 |      |
| <p>○新潟市共通幼小接続期カリキュラムの推進及び幼保こ小職員の相互理解と交流を目的とした幼保こ小合同研修会の実施<br/>○新潟市共通アプローチ・カリキュラムのさらなる推進を目的とした情報発信</p>                      |  |                   |         |         |         |      |    |      |
| 指標1  | 新潟市共通アプローチ・カリキュラムを自園のカリキュラムに取り入れた園の割合(%)   |                   |         |         |         | R5評価 |    |      |
| II型  | R1   | R2                | R3      | R4      | R5      | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 前年度を上回る           | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 95   |    |      |
| 進捗状況   | 30   | 72                | 86      | 87.5    |         |      |    |      |
| 指標2  | 接続を見通したスタートカリキュラムの編成・実施が行われている小学校の割合(%)  |                   |         |         |         | R5評価 |    |      |
| II型  | R1   | R2                | R3      | R4      | R5      | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 15                | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 100  |    |      |
| 進捗状況   | 31   | 59                | 90      | 100.0   |         |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |                   |         |         |         |      |    |      |
| 成果と課題  | <p>国が示している架け橋プログラムの推進に向けて、R5年度は、幼保こ小の管理職に対し、架け橋プログラムに取り組んだ実践校の事例を紹介する研修会を実施した。参加した管理職は、架け橋期における教育の重要性については理解を進めたが、各学校において架け橋プログラムの実践に向けた具体的な取組への見通しをもつまでには至っていない。</p>        |                   |         |         |         |      |    |      |
| 今後の方向性   | <p>下半期には、市内の公私立全校園を対象に幼保こ小合同研修会を実施する予定である。子どもたちの資質・能力の育みをつなぐアプローチ・カリキュラムやスタート・カリキュラムへの更新と架け橋プログラムの推進に向けて、上半期に行った管理職への研修のあり方の検討、及び今後実施する幼保こ小合同研修会の成果と課題を整理し、今後の研修に活かしていく。</p> |                   |         |         |         |      |    |      |

| 事業2  |  | 新潟市の小中一貫した教育の推進 |     |     |    |    |      |      |
|--|--|-----------------|-----|-----|----|----|------|------|
| 事業のねらいと概要  |  |                 |     |     |    |    |      |      |
| <p>中学校区を単位とした小中学校間において、子どもたちの学習や学校生活への適応に関する課題の解消を図ります。子どもたちの良さを共有し、褒めたり励ましたりする機会を増やすことで、子どもたちの自己肯定感を高め、各小中学校の教育活動を充実させます。「目指す子どもの姿」を設定することにより、小中一貫した教育の柱をつくります。そして「共通プログラム」を策定し実践することで、「目指す子どもの姿」の達成を図り、各小中学校の教育活動の接続を進めます。さらに、これまで実践してきた小中合同の教育活動などは「独自プログラム」として継続します。</p> |  |                 |     |     |    |    |      |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額           | 0千円 | 決算額 |    |    | 千円   |      |
| ○各中学校区の「共通プログラム」「独自プログラム」の策定を支援する資料の提示及び助言   |  |                 |     |     |    |    |      |      |
| 指標1  | 「目指す子どもの姿」の設定が完了した中学校区数  |                 |     |     |    |    | R5評価 |      |
| I型   | 現状   | R2              | R3  | R4  | R5 | R6 | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 38              |     |     |    |    |      |      |
| 進捗状況   | 26   | 52              | 54  | 56  |    |    |      |      |
| 指標2  | 「共通プログラム」「独自プログラム」を策定し、実践した中学校区数   |                 |     |     |    |    | R5評価 |      |
| I型   | 現状   | R2              | R3  | R4  | R5 | R6 | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |  |                 | 20  | 30  | 42 | 56 |      |      |
| 進捗状況   | 8  |                 | 18  | 20  |    |    |      |      |
| <b>R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて</b>   |  |                 |     |     |    |    |      |      |
| 成果と課題  | <p>上半期において「目指す子どもの姿」の設定については、全ての中学校区において設定が完了している。また、「共通プログラム」及び「独自プログラム」の策定については、R6年度までの間に策定及び実践がなされるよう、市のホームページに「新潟市の小中一貫した教育」のページを位置付けており、実践が進むように参考資料等を掲載している。加えて、校務支援システムにおいても取組が確認できるようにフォルダを整備している。</p> <p>今後は、中学校区において、学校課題や地域の特性、教育環境を踏まえた「共通プログラム」及び「独自プログラム」の策定及び実践が加速するよう、情報提供のあり方について工夫する必要がある。</p> |                 |     |     |    |    |      |      |
| 今後の方向性   | <p>新潟市の小中一貫した教育の推進に向けて、学校課題や地域の特性、教育環境を踏まえた取組が推進されるよう、必要に応じて資料等を提示しながら指導助言を行う。</p>   |                 |     |     |    |    |      |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                  |      |                        |
|--------|------------------|------|------------------------|
| 基本施策 6 | 人権を守り共に支え合う社会の推進 | 施策 1 | 人権教育・同和教育の推進、男女平等教育の推進 |
|--------|------------------|------|------------------------|

◆施策概要

日常生活の中で市民一人一人の人権が尊重され、偏見や差別を生み出さない社会を実現するための人権教育、同和教育、男女平等教育を進めます。職員一人一人が人権問題や同和問題に関心をもち、理解と認識を深め、市民の良き相談役・パートナーとしての資質を高めるとともに、公民館では、女性セミナーや人権講座、家庭教育学級などの事業を通して、市民に人権意識を啓発します。また、人権問題や同和問題について、教職員が差別の現実を正しく認識し、子どもへの教育を推進します。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|---------|

◆施策を構成する事業

|  |  |  |     |        |     |     |      |    |      |
|--|--|--|-----|--------|-----|-----|------|----|------|
| 事業1  |  | <b>学校における人権教育・同和教育の推進</b>  |     |        |     |     |      |    |      |
| 事業のねらいと概要  |  |  |     |        |     |     |      |    |      |
| 人権教育、同和教育の推進のために、校内研修などが全ての教職員に確実に実施されるように支援します。   |  |  |     |        |     |     |      |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  |     | 432 千円 |     | 決算額 |      | 千円 |      |
| ○人権教育、同和教育関係研修会への派遣推進(第38回新潟県同和教育研究会など)<br>○外部講師中学校区研修会派遣事業をはじめとする校内研修会への支援<br>○より多くの教職員が研修を受けることができるための研修実施方法の工夫と周知 |  |  |     |        |     |     |      |    |      |
| 指標1  |  | 人権教育、同和教育に関する校内研修を実施した学校の割合(%)   |     |        |     |     | R5評価 |    |      |
| I型   |  |  |     |        |     |     | 進捗   |    | 前年度比 |
| 指標目標   |  | R2   | R3  | R4     | R5  | R6  |      |    |      |
| 進捗状況   |  | 100  | 100 | 100    | 100 | 100 |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |  |     |        |     |     |      |    |      |
| 成果と課題  |  | 各校園の年間指導計画にもとづき、人権教育、同和教育に関する校内研修が実施されている。一方で、特に経験年数の浅い教職員から、「人権教育の授業に自信がない」、「同和教育の授業をどのように進めていけばよいのか分からない」という声が聞かれるため、教職員が自信をもって人権教育、同和教育を推進していけるよう、各種研修会の開催方法の工夫(オンライン、オンデマンド配信)や、研修内容の精査を行っていく。             |     |        |     |     |      |    |      |
| 今後の方向性   |  | 教職員の「人権問題、同和問題への理解の深化」「人権教育、同和教育への意識改革」、「人権教育、同和教育に関わる授業力向上」を目指す。人権課題は多岐に渡るが、今後も新潟市学校園教育においては、同和教育を中核とした人権教育を推進していく。特に、同和教育にかかわる今日的な課題としてあげられるインターネット上の差別拡大への理解を促したり、「生きるシリーズ」を活用した授業力の向上に焦点を当てたりする研修会を実施していく。 |     |        |     |     |      |    |      |

|  |  |   |       |        |       |     |      |    |      |
|--|--|---|-------|--------|-------|-----|------|----|------|
| 事業2  |  | <b>公民館における人権教育の推進</b>   |       |        |       |     |      |    |      |
| 事業のねらいと概要  |  |   |       |        |       |     |      |    |      |
| 人権意識の啓発を図るため、女性や子ども、障がいのある人や外国籍の人たちの人権を学ぶ講座などを実施・継続します。                                  |  |   |       |        |       |     |      |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額   |       | 792 千円 |       | 決算額 |      | 千円 |      |
| ○男女共同参画について学ぶ女性セミナーや、障がい者・子ども等の人権について学ぶ講座、国際理解を促す講座を実施<br>○家庭教育学級等の子育て関連講座においての、積極的な意識啓発 |  |   |       |        |       |     |      |    |      |
| 指標1  |  | 公民館の人権教育事業の参加者数   |       |        |       |     | R5評価 |    |      |
| II型  |  |   |       |        |       |     | 進捗   |    | 前年度比 |
| 指標目標   |  | R1  | R2    | R3     | R4    | R5  | R6   |    |      |
| 進捗状況   |  | 3,225   | 2,227 | 2,708  | 2,990 |     |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |   |       |        |       |     |      |    |      |
| 成果と課題  |  | 上半期は17講座を実施し、延べ1,277人の参加があった。コロナウイルスの対応が5類になったことで、学校での比較的多人数に向けた講演会が開催できたことも受講者増加につながった。中学生から、比較的若い子育て世代、外国人向けなど、さまざまな対象者にアプローチできたことは人権意識の啓発につながった。 |       |        |       |     |      |    |      |
| 今後の方向性   |  | 新型コロナウイルスは5類の扱いになったが、引き続き感染防止に配慮しつつ、講座・イベント等の環境整備をはかり、人権への意識啓発に努めていく。   |       |        |       |     |      |    |      |

| 事業3                       |  | 新潟市人権教育研修会   |     |      |     |     |    |      |  |
|---------------------------|--|--|-----|------|-----|-----|----|------|--|
| 事業のねらいと概要                 |  | 行政職員（市長部局、教育委員会）や学校教職員等を対象に、人権教育研修会を開催し、職員一人一人が人権問題や同和問題に関心をもち、理解と認識を深め、市民の良き相談相手役・パートナーとしての資質を高めます。 |     |      |     |     |    |      |  |
| R5事業計画                    |  | 当初予算額  |     | 23千円 |     | 決算額 |    | 千円   |  |
| ○人権教育研修会の開催               |  |  |     |      |     |     |    |      |  |
| 指標1                       |  | アンケートで「人権問題・同和問題への理解が深まった」と回答した職員の割合（％）  |     |      |     |     |    | R5評価 |  |
| I型                        | 現状   | R2   | R3  | R4   | R5  | R6  | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標                      |  | 100  | 100 | 100  | 100 | 100 |    |      |  |
| 進捗状況                      | 94   | 97   | 100 | 97   |     |     |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |  |  |     |      |     |     |    |      |  |
| 成果と課題                     | R4年度人権教育研修アンケート結果や現代社会の動向、また、社会教育委員会において「社会的包摂の実現」をテーマに議論していることなどから、外国人や障がい者などのマイノリティの現状や課題を理解することが重要であると判断した。昨年度は子どもの人権をテーマとしたが、今年度は性的マイノリティをテーマに研修を実施する。 |  |     |      |     |     |    |      |  |
| 今後の方向性                    | 11月に人権教育研修会を実施予定。外部講師による「差別の現実深く学ぶ」と題した講演に併せて、担当課による部落差別解消推進法及び新潟市の施策の一つである性的マイノリティ支援事業について説明予定。なお、研修後は受講者にアンケートを実施して、理解度を把握し、次期研修内容の検討につなげる。              |  |     |      |     |     |    |      |  |

※年度により研修に参加する職員が変わっても、全ての職員が確実に理解できるような研修を目指します。

| 事業4   |   | 男女平等教育の推進   |  |      |  |     |  |    |  |
|---|---|---|--|------|--|-----|--|----|--|
| 事業のねらいと概要                                       |   | 児童生徒が自分らしさを大切にして、個性や能力を發揮し、固定的な性別的役割分担意識にとらわれずに主体的に進路や職業を選択できるよう、キャリア形成に係る学びを充実させることを目指して実施します。各校に改訂版学習資料及び指導の手引を配付するとともに、男女平等教育推進研究会を開催し、指導内容の改善を図ります。 |  |      |  |     |  |    |  |
| R5事業計画  |   | 当初予算額   |  | 34千円 |  | 決算額 |  | 千円 |  |
| ○男女平等教育推進研究会の開催<br>○児童生徒用男女平等教育学習資料の活用と保護者啓発の推進 |   |   |  |      |  |     |  |    |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                       |   |   |  |      |  |     |  |    |  |
| 成果と課題   | 第1回男女平等教育推進研究会を7月に開催し、R4年度3月に実施した児童生徒対象の男女共同参画意識調査の結果をもとに、「学習資料」の改訂の方針について検討した。調査結果を踏まえ、委員からは、「自分らしさ」について多様に考えられるようになっている児童生徒が増えていることから、自己の個性や能力に目が向くような内容に改訂すべきだという意見があった。また、家庭環境や学校環境などからの影響を受けて、男女共同参画意識が育っていない児童生徒が一定数いると思われることから、保護者や教職員への啓発を充実させる必要があるという意見が出された。児童生徒の実態に即して男女共同参画意識を一層高めるような「学習資料」となるように、内容の検討を進める必要がある。 |   |  |      |  |     |  |    |  |
| 今後の方向性  | 第1回男女平等教育推進研究会での意見を踏まえて改訂の方針をまとめ、第2回目の男女平等教育推進研究会で検討を重ねる。   |   |  |      |  |     |  |    |  |

| 事業5  |  | 各種啓発図書の展示  |  |     |  |     |  |    |  |
|--|--|--|--|-----|--|-----|--|----|--|
| 事業のねらいと概要  |  | 人権啓発や男女共同参画等を推進するために、関係課と連携協力し図書を集めた展示を実施するとともに、学校での授業や学校図書館の展示に必要な図書を提供します。 |  |     |  |     |  |    |  |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  |  | 0千円 |  | 決算額 |  | 千円 |  |
| ○関係課と連携協力した、人権啓発や男女共同参画等の展示の実施<br>○人権啓発や男女共同参画等を推進するため、必要な図書を学校へ提供 |  |  |  |     |  |     |  |    |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |  |  |     |  |     |  |    |  |
| 成果と課題  | 展示計画において「人権」や「男女共同参画」の啓発展示枠の確保に努め、「実現しよう『男女共同参画社会』」「ミニ人権展」など、関係課の展示枠を確保し、R5年10月、R6年1月に予定している。また、展示依頼にあわせて、人権啓発や男女共同参画等に関連した資料展示を行う。学校での図書館の利活用を推進するため、団体貸出（学校貸出図書搬送を含む）を継続し、学校からの求めに応じて資料を提供できるよう、蔵書の整備に努めた。 |  |  |     |  |     |  |    |  |
| 今後の方向性   | 引き続き、関係課と連携し、関連資料の収集及び展示機会の維持に努める。学校への図書資料提供は、今後も制度を維持し、蔵書の整備に努める。   |  |  |     |  |     |  |    |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |               |      |               |     |
|--------|---------------|------|---------------|-----|
| 基本施策 7 | 家庭教育の充実と子育て支援 | 施策 1 | 家庭教育・子育て支援の充実 | 視点2 |
|--------|---------------|------|---------------|-----|

◆ 施策概要

家庭の教育力の向上に向け、学校と家庭及び地域と家庭の連携の推進、家庭教育に関する不安や疑問などに対応する学習機会や相談体制の充実に取り組みます。子育て中の保護者が安心して学習できる機会や家庭教育に関する情報を提供するとともに、子育ての悩み等を共有できる仲間づくりを進めるなど、学びを生かす取組も支援します。

◆ 施策を構成する事業

事業の進捗平均

|  |   |   |       |          |       |     |      |      |
|--|---|---|-------|----------|-------|-----|------|------|
| 事業1  |   | <b>家庭教育振興事業</b>   |       |          |       |     |      |      |
| 事業のねらいと概要  |   | 子どもの成長期に合わせて、子育てに関する知識や親としてのかかわりなど必要な情報を提供します。また、学校などと連携・協力しながら、家庭教育の啓発を図ります。 |       |          |       |     |      |      |
| R5事業計画   |   | 当初予算額   |       | 6,380 千円 |       | 決算額 |      | 千円   |
| ○ 出産前・乳児期・幼児期・児童期・思春期の子育て各期にわたる家庭教育学級や、父親や祖父母を対象とした子育てに関連した講座の実施 |   |   |       |          |       |     |      |      |
| ○ 学校を会場にした子育て学習出前講座の実施   |   |   |       |          |       |     |      |      |
| 指標1  |   | 家庭教育学級でのアンケートで「今後に生かすことができる」と回答した参加者の割合(%)                                    |       |          |       |     | R5評価 |      |
| II型  | R1  | R2  | R3    | R4       | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   | 前年度以上   |   | 前年度以上 | 前年度以上    | 前年度以上 | 90  |      |      |
| 進捗状況   | 84.4  | 91.1  | 91.2  | 89.0     |       |     |      |      |
| 指標2  |   | 保護者を対象とした家庭教育にかかわる講座等を実施した小中学校の割合(%)  |       |          |       |     | R5評価 |      |
| II型  | R1  | R2  | R3    | R4       | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   | 70  |   | 前年度以上 | 前年度以上    | 前年度以上 | 100 |      |      |
| 進捗状況   | 93.8  | 71.2  | 70.4  | 75.9     |       |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |   |       |          |       |     |      |      |
| 成果と課題  | 上半期は、家庭教育学級で27講座を実施し893人の参加があり、「学習内容を今後に生かすことができる」と回答した人は88%であった。乳幼児の保護者からのニーズが高い保育付き講座で予算や感染症防止の観点から、全員分の保育が実施できないことが課題となっている。学校への子育て学習出前講座は上半期1校の実施で155人が参加した。主な機会が10月以降の入学説明会等となるため、開催が集中し、講師希望の重複があった場合に派遣できないことが課題である。 |   |       |          |       |     |      |      |
| 今後の方向性   | 保育付きの講座だけではなく、親子一緒に受講できる形式や父親対象の講座の拡大など、「親としての思考力・対応力向上」や「相談相手となる仲間づくり」へつながる講座を実施し、家庭教育力向上へ取り組んでいく。また、オンラインの活用を進め、様々な形態での事業が円滑に行えるよう努めていく。学校への出前講座では講師の発掘にも努める。   |   |       |          |       |     |      |      |

※家庭教育にかかわる講座等には、PTA等が主催するものも含まれます。

|                           |  |   |  |        |  |     |  |    |
|---------------------------|--|---|--|--------|--|-----|--|----|
| 事業2                       |  | <b>子育て支援事業</b>  |  |        |  |     |  |    |
| 事業のねらいと概要                 |  | 子育て中の保護者に家庭教育の知識や情報を提供します。また、子育てフリースペース事業では公民館に乳幼児期等の親子が自由に入りできる場所を設けたりイベントを実施したりして、親同士の交流を促進します。 |  |        |  |     |  |    |
| R5事業計画                    |  | 当初予算額   |  | 141 千円 |  | 決算額 |  | 千円 |
| ○ 乳幼児期の親子が気軽に利用できる居場所の設置  |  |   |  |        |  |     |  |    |
| ○ 親子で気軽に参加できるイベント等の開催     |  |   |  |        |  |     |  |    |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて |  |   |  |        |  |     |  |    |
| 成果と課題                     | 上半期は17館で20の親子の居場所(フリースペース)を開設し、前年度より多い延べ2,345人の利用があった。居場所での交流が子育て期の情報や知識の取得、心身のリフレッシュにも有効であるため、引き続き居心地のよい運営に努めることが必要である。 |   |  |        |  |     |  |    |
| 今後の方向性                    | 新型コロナウイルスは5類の扱いになったが、引き続き感染防止に配慮しつつ、利用者が安全に安心して利用できる居場所環境の確保に努め、子育て期の保護者の意見交換・交流の支援することで、子育てにおける不安感や負担感軽減に取り組んでいく。       |   |  |        |  |     |  |    |

◆ 推進委員からの意見・要望等

◆施策概要

子どもが言葉を学び、感性を磨き、表現力を高め、創造力を豊かなものにし、人生をよりよく生きる力を身に付けていく上で欠くことのできない読書活動を推進するとともに、読書を通して親子のきずなを深めるために、保護者を対象とした取組を行います。また、乳幼児と一緒に図書館を利用しやすいように環境を整備します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1                               |   | ブックスタート事業   |      |          |    |     |      |      |  |
|-----------------------------------|---|---|------|----------|----|-----|------|------|--|
| 事業のねらいと概要                         |   | 乳幼児期からの読書習慣の形成を目指すために、1歳誕生歯科健診会場でボランティアが親子一組ずつに絵本を通した親子のふれあいや読み聞かせの意義などの説明と絵本の読み聞かせを行い、希望する絵本を1冊手渡して絵本を通した親子のふれあいや読み聞かせの大切さを伝えます。 |      |          |    |     |      |      |  |
| R5事業計画                            |   | 当初予算額   |      | 3,104 千円 |    | 決算額 |      | 千円   |  |
| ○ブックスタート事業の継続<br>○ブックスタートアンケートの実施 |   |   |      |          |    |     |      |      |  |
| 指標1                               | ブックスタートアンケートにおいて家庭で読み聞かせをしていると回答した割合(%)   |   |      |          |    |     | R5評価 |      |  |
| I型                                | 現状  | R2  | R3   | R4       | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標                              |   |   | 83   |          | 85 |     |      |      |  |
| 進捗状況                              | 81.4  |   | 97.4 |          |    |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて         |   |   |      |          |    |     |      |      |  |
| 成果と課題                             | 感染症対策のため希望者のみに実施していた読み聞かせを順次、受診者全員へ実施している。親子1組ずつにボランティアによる読み聞かせを通した親子のふれあいができるブックスタート事業を目指し、全会場実施に向け関係課と調整しながら準備を進めていく必要がある。<br>R5年6～8月に、ブックスタートアンケートを3歳児健診において実施した。R5年度は、R3年度の「WEB回答」ではなく、R1年度の「対面記入式」でアンケート行うことができた。今後、アンケート結果の分析を行う。 |   |      |          |    |     |      |      |  |
| 今後の方向性                            | 受診者全員の読み聞かせの再開について、さらに関係課と協議を進める。<br>ブックスタートアンケートの結果を今後の事業実施に活かす。   |   |      |          |    |     |      |      |  |

※3歳児保護者対象の「ブックスタートアンケート」(隔年実施)で調査します。

| 事業2                         |  | 赤ちゃんタイム  |                |        |        |             |      |      |  |
|-----------------------------|--|--|----------------|--------|--------|-------------|------|------|--|
| 事業のねらいと概要                   |  | 乳幼児連れの保護者のための時間を設けるとともに、一般の利用者への周知と理解を図ることで、乳幼児を連れた保護者が図書館を利用しやすい環境づくりをする。 |                |        |        |             |      |      |  |
| R5事業計画                      |  | 当初予算額  |                | 0 千円   |        | 決算額         |      | 0 千円 |  |
| ○赤ちゃんタイムの実施<br>○保護者へ読書の働きかけ |  |  |                |        |        |             |      |      |  |
| 指標1                         | 中央図書館及び各区中心図書館において週2回以上実施した館数  |  |                |        |        |             | R5評価 |      |  |
| II型                         | R1   | R2   | R3             | R4     | R5     | R6          | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標                        |  | 3館は週2回   | 4館は週2回         | 6館は週2回 | 7館は週2回 | 全7館で週2回以上実施 |      |      |  |
| 進捗状況                        | 2館は週2回(5館は週1回)   | 3館は週2回(4館は週1回)   | 5館は週2回(2館は週1回) | 7館は週2回 |        |             |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |  |                |        |        |             |      |      |  |
| 成果と課題                       | R4年度に引き続き、中央図書館及び全区の中心図書館において週2回赤ちゃんタイムを実施し、図書館を利用しやすい環境づくりにつなげるよう努めた。<br>また、子育て応援アプリ等で保護者への広報を行ったが、参加者の増加にはつながっていないため、さらなる環境整備や効果的な広報などの検討が必要である。 |  |                |        |        |             |      |      |  |
| 今後の方向性                      | 引き続き、7館で週2回の赤ちゃんタイムを実施する。また、赤ちゃんタイム及び子育てに役立つ情報について検討を行い、乳幼児を連れた保護者が利用しやすい環境整備を行う。  |  |                |        |        |             |      |      |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                         |      |             |     |
|--------|-------------------------|------|-------------|-----|
| 基本施策 8 | 人生100年時代を見据えた循環型生涯学習の推進 | 施策 1 | 学び育つ各世代への支援 | 視点2 |
|--------|-------------------------|------|-------------|-----|

◆施策概要

あらゆる世代の市民の主体的な学習活動を推進するため、高等教育機関及び企業と連携しながら、時代や社会の変化並びに市民の学習ニーズに応じた多様な学習機会の提供を効果的に進めていきます。また、市民一人一人の学習活動や、市民が学びに出会い、学びを深めていく場を支援するため、広く学習情報や資料を提供していきます。また、生涯にわたる学びの基礎となる読書習慣の定着を図るため、子どもの読書環境を整備します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1   |  | にいがた市民大学開設事業             |       |          |       |     |      |      |  |
|---|--|--------------------------|-------|----------|-------|-----|------|------|--|
| 事業のねらいと概要   |  |                          |       |          |       |     |      |      |  |
| <p>現代的な課題など専門性の高い講座や、時代や社会の変化並びに市民の学習ニーズに対応した講座を通して、より豊かな市民生活に資するため、高等教育機関等と連携しながらにいがた市民大学を開設します。受講後は学習で得た知識や経験等が地域活動や教育活動で生かされるよう、受講生による自主グループ化の支援に努めます。</p> |  |                          |       |          |       |     |      |      |  |
| R5事業計画  |  | 当初予算額                    |       | 3,503 千円 |       | 決算額 |      | 千円   |  |
| <p>○前期講座5講座 ○後期ゼミ2講座 ○特別講座5講座<br/>○自主グループ化の支援</p>   |  |                          |       |          |       |     |      |      |  |
| 指標1   |  | 受講者の満足度(前期・後期講座、特別講座)(%) |       |          |       |     | R5評価 |      |  |
| II型   | R1   | R2                       | R3    | R4       | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |  | 前年度以上                    | 前年度以上 | 前年度以上    | 前年度以上 | 95  |      |      |  |
| 進捗状況  | 89   | 75                       | 78    | 88.0     |       |     |      |      |  |
| 指標2   |  | 受講者主体による自主グループ数          |       |          |       |     | R5評価 |      |  |
| I型  | 現状   | R2                       | R3    | R4       | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |  | 15                       | 16    | 17       | 18    | 19  |      |      |  |
| 進捗状況  | 14   | 11                       | 10    | 8        |       |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |                          |       |          |       |     |      |      |  |
| 成果と課題   | <p>6月に開講し、9月までの間に前期講座4講座、8月に特別講座1講座を実施し、全体で222名(前期講座192名、特別講座30名)が受講した。R4年度は試行的に特別講座と公開講座の一部を見逃し配信付きのハイブリッド形式(対面とオンライン)で実施し、受講者層の拡大につなげたことから、R5年度は新たに前期講座のうち1講座を全講義見逃し配信付きオンライン講座としたほか、公開講座は全てハイブリッド形式で1講座を除き見逃し配信を実施した。また、R4年度からの新たな試みとして取り入れた夏休み親子特別講座を、「親子で学ぶプログラミング」と題して実施した。満足度はR4年度と同様100%と高く、ニーズが高いことがうかがえた。引き続き、実施意義等について検討を行っていく。</p> |                          |       |          |       |     |      |      |  |
| 今後の方向性  | <p>R5年度で新たに試みた受講形式を検証しながら、ニーズにあった講義実施方法を検討する。また、R5年度中に他都市や各大学等が実施している類似講座等の調査研究を実施する予定。</p>  |                          |       |          |       |     |      |      |  |

| 事業2  |   | 現代的課題を学ぶ公民館事業と学習成果を発表する場の提供 |      |          |    |     |      |      |  |
|--|---|-----------------------------|------|----------|----|-----|------|------|--|
| 事業のねらいと概要  |   |                             |      |          |    |     |      |      |  |
| <p>市民の自発的な学習活動を支援するために、青年期から高齢期までの各世代の課題やニーズに応じた様々な公民館事業を展開します。また、文化祭などを開催し、市民に学習成果を発表する場を提供します。</p> |   |                             |      |          |    |     |      |      |  |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                       |      | 1,924 千円 |    | 決算額 |      | 千円   |  |
| <p>○高齢者の孤立、地域関係の希薄化、若者の地域離れなど、地域や社会の課題等について考える講座を実施<br/>○文化祭や芸能祭、展示会など、公民館活動で学んだ成果発表の機会を提供</p>       |   |                             |      |          |    |     |      |      |  |
| 指標1  |   | 現代的課題を学ぶ講座等に参加した人の満足度(%)    |      |          |    |     | R5評価 |      |  |
| I型   | 現状  | R2                          | R3   | R4       | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標   |   | 95                          | 95   | 95       | 95 | 95  |      |      |  |
| 進捗状況   | 95  | 93.5                        | 91.5 | 94.0     |    |     |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |                             |      |          |    |     |      |      |  |
| 成果と課題  | <p>上半期は49講座を開催し、延べ7,557人の参加があり、アンケートによる満足度は93%となっている。新型コロナウイルスの対応が5類の扱いに移行したことに伴い、様々な講座や比較的多人数を対象とした学習成果の発表や展示事業などが復活の兆しを見せている。</p> |                             |      |          |    |     |      |      |  |
| 今後の方向性   | <p>下半期は文化祭や芸能発表など大規模な事業が予定されている。新型コロナウイルスは5類の扱いになったが、引き続き感染防止に配慮しつつ、講座実施に取り組んでいく。指標未達である満足度につき、後期の講座で満足度が上がるような組み立てを働き掛けたい。</p>     |                             |      |          |    |     |      |      |  |

※課題やニーズに応じた公民館事業を展開し、参加者の満足度を維持していきます。

| 事業3   |   | 子どもの読書環境整備事業  |           |           |       |           |      |      |
|---|---|---|-----------|-----------|-------|-----------|------|------|
| 事業のねらいと概要   |   | 子どもが読書習慣をつけるために、子どもまたは親子を対象とした事業の実施やうちどく（家読）推進のために各種事業を実施し、子どもの読書環境整備を進めます。 |           |           |       |           |      |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額   | 387千円     |           |       | 決算額       | 千円   |      |
| ○新潟市子ども読書活動推進計画の推進<br>○子どもまたは親子を対象とした事業の実施やうちどく（家読）推進のために各種事業の実施<br>○電子図書館事業による児童生徒のさらなる読書環境の整備 |   |   |           |           |       |           |      |      |
| 指標1   | 市立図書館の児童書貸出冊数   |   |           |           |       |           | R5評価 |      |
| I型  | R1  | R2  | R3        | R4        | R5    | R6        | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 前年度以上   | 前年度以上     | 前年度以上     | 前年度以上 | 1,185,000 |      |      |
| 進捗状況  | 1,160,205   | 957,839   | 1,071,306 | 1,066,256 |       |           |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |   |           |           |       |           |      |      |
| 成果と課題   | うちどく推進のため、読書を楽しみ、記録する喜びを感じる機会として「うちどく読書ノート」を配布し、読書環境の整備に取り組んだ。<br>「おはなしのじかん」を全館で行い、親子で絵本の読み聞かせやわらべうたなどの体験を通して読書活動を推進した。<br>児童生徒の電子図書館専用ID・PW(パスワード)を配布し、読書環境の整備を図った。<br>さらに子育て関連施設等と連携し、電子図書館を含めた読書活動の推進を図る必要がある。 |   |           |           |       |           |      |      |
| 今後の方向性  | 新潟美術館との連携展示等、他の施設との事業を実施することで読書活動の推進に繋げる。<br>子育て支援施設に対して、図書館作成のちらし・ブックリスト(うちどくリスト及び園向けに作成している絵本・紙芝居リスト)等を配布する。<br>電子図書館の情報を含めた新小学一年生を対象としたリーフレット「うちどくのススメ」の改訂を行う。   |   |           |           |       |           |      |      |

| 事業4  |   | 市民に身近な生活課題解決のための情報提供事業                           |       |       |       |     |      |      |
|--|---|--|-------|-------|-------|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要  |   | 市民の生活課題や地域課題の解決に役立つよう、資料や情報を提供するとともに様々な講座を開催します。 |       |       |       |     |      |      |
| R5事業計画   |   | 当初予算額  | 0千円   |       |       | 決算額 | 千円   |      |
| ○レファレンスサービス(調査相談)の実施<br>○くらしに役立つ講座の実施<br>○レファレンス事例のホームページ公開や、国立国会図書館レファレンス協同データベースへの参加 |   |  |       |       |       |     |      |      |
| 指標1  | 情報提供を受けた人と講座に参加した人の満足度(%)   |  |       |       |       |     | R5評価 |      |
| I型   | R1  | R2   | R3    | R4    | R5    | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 前年度以上  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 90  |      |      |
| 進捗状況   | 82  | 94   | 87    | 90    |       |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |  |       |       |       |     |      |      |
| 成果と課題  | レファレンスサービスを実施し、市民の課題解決を支援した。R5年8月にはレファレンス満足度調査を開始し、9月末時点での満足度は100%である。調査はR5年10月まで継続するが、今後も満足度を維持するよう、丁寧な対応に努める。   |  |       |       |       |     |      |      |
| 今後の方向性   | 幅広い利用者の課題解決を支援するため、くらしの情報講座を2つ実施する。初めてのテーマや、市民の関心が高いテーマを設定することで、幅広い世代の参加を見込むとともに、満足度の高い講座にしたい。<br>また、年度末には、R5年度に受けたレファレンスの中から選定した事例を、図書館のホームページと国立国会図書館レファレンス協同データベースで公開することで、レファレンス事例を広く役立ててもらう。 |  |       |       |       |     |      |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                         |      |                |     |
|--------|-------------------------|------|----------------|-----|
| 基本施策 8 | 人生100年時代を見据えた循環型生涯学習の推進 | 施策 2 | 学習成果を生かす活動への支援 | 視点2 |
|--------|-------------------------|------|----------------|-----|

◆施策概要

市民が学んだ知識や成果を教育活動や地域に生かすために、生涯学習ボランティアなどを育成するとともに、学校や地域などと連携しながら、その活動の場を支援します。また、地域課題学習を通して地域活動を担う人材を育成し、地域コミュニティ協議会などの地域団体の地域課題解決を支援します。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|         |

◆施策を構成する事業

|  |  |   |       |        |       |       |       |    |      |
|--|--|---|-------|--------|-------|-------|-------|----|------|
| 事業1  |  | <b>生涯学習ボランティア育成事業</b>   |       |        |       |       |       |    |      |
| 事業のねらいと概要  |  | 市民一人一人が自らの学習で培った知識や経験を地域活動や教育活動等に生かすとともに、その活動が新たな自分を発見したり、生きがいを見つけたりすることにつながるよう、人材の育成と活動を支援します。   |       |        |       |       |       |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額   |       | 274 千円 |       | 決算額   |       | 千円 |      |
| ○生涯学習ボランティアの育成<br>○生涯学習ボランティアの活動の場の支援<br>○講師紹介ガイドの作成(更新) |  |   |       |        |       |       |       |    |      |
| 指標1  |  | 生涯学習ボランティアバンク登録者数   |       |        |       |       | R5評価  |    |      |
| I型   |  | 現状  | R2    | R3     | R4    | R5    | R6    | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  |   | 1,390 | 1,410  | 1,430 | 1,450 | 1,470 |    |      |
| 進捗状況   |  | 1,367   | 1,361 | 1,216  | 1,221 |       |       |    |      |
| 指標2  |  | 生涯学習ボランティア活動件数  |       |        |       |       | R5評価  |    |      |
| I型   |  | 現状  | R2    | R3     | R4    | R5    | R6    | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  |   | 560   | 570    | 580   | 590   | 600   |    |      |
| 進捗状況   |  | 550   | 1,082 | 977    | 1,194 |       |       |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                                |  |   |       |        |       |       |       |    |      |
| 成果と課題  |  | 「生涯学習センターボランティア(クロスバールサポーターズ)」についてはR4年度に再編成し、R5年度は会員たちが今後どのように活動していけるのか模索している最中である。R5年度からは、新たな試みとして、にいがた市民大学受講日の受付業務補助の経験を積んでもらった。<br>「生涯学習ボランティア」の活動の場の支援としては、市HPに掲載しているボランティアバンク登録者名簿を見た団体等の希望に応じて適切なボランティアを紹介し、活動の場を支援した。今後、さらに認知度を上げるための周知が必要である。また、講師紹介ガイドについては、市民がより活用しやすくなるよう今回の更新に併せてHPの掲載方法の見直しなどを進めている。 |       |        |       |       |       |    |      |
| 今後の方向性   |  | 生涯学習センターボランティアについては、今後は生涯学習センター事業のみならず、当館主催事業を含め館に関わる全てのことに對し、ボランティアとしての活躍の場を創出できるよう相互に話し合いながらすすめていく。<br>また、各ボランティアについては、周知方法を検討し、活躍の場を広げて経験を積んでもらうことで、育成につなげていく。   |       |        |       |       |       |    |      |

|  |  |   |      |          |      |     |      |    |      |
|--|--|---|------|----------|------|-----|------|----|------|
| 事業2  |  | <b>地域活動を担う人材の育成</b>   |      |          |      |     |      |    |      |
| 事業のねらいと概要  |  | 市民の主体的な地域課題学習を支援するために、地域コミュニティ協議会などの地域団体と連携しながら、地域活動を担う人材を育成します。  |      |          |      |     |      |    |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額   |      | 1,523 千円 |      | 決算額 |      | 千円 |      |
| ○地域の交流を軸とした、シビックプライド醸成を図る事業の実施<br>○地域課題解消への意識啓発および、地域コミュニティ活動活性化に資する人材の発掘・育成 |  |   |      |          |      |     |      |    |      |
| 指標1  |  | 地域コミュニティ活動の活性化を支援する事業で学んだ成果を今後に生かしたいと回答した割合(%)  |      |          |      |     | R5評価 |    |      |
| I型   |  | 現状  | R2   | R3       | R4   | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |  |   | 82   | 84       | 86   | 88  | 90   |    |      |
| 進捗状況   |  | 80  | 86.1 | 87.1     | 89.0 |     |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |   |      |          |      |     |      |    |      |
| 成果と課題  |  | 上半期は63講座を開催し、延べ8,421人が参加しており、昨年度同期に比べ5,000人以上増加した。新型コロナウイルスの対応が5類になったことで地域や学校との連携事業など規模の大きい事業が復活の兆しを見せているためと考える。地域や住民への愛着醸成を図るために地域の多世代交流が不可欠となるが、学んだ成果を今後に生かしたいと回答した割合は78%と若干低く感じるため、事業の中で意識啓発をより図っていく必要がある。 |      |          |      |     |      |    |      |
| 今後の方向性   |  | 新型コロナウイルスは5類の扱いとなったが、引き続き感染防止へ配慮しながら、講座実施に取り組んでいく。下半期は大規模な事業も予定されているため、機会を逃さず地域への貢献意識を持つ人材の育成に地道に取り組んでいきたい。   |      |          |      |     |      |    |      |

◆推進委員からの意見・要望等

メ モ

|        |                        |      |                 |     |
|--------|------------------------|------|-----------------|-----|
| 基本施策 9 | 地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進 | 施策 1 | 地域と共にある学校づくりの推進 | 視点3 |
|--------|------------------------|------|-----------------|-----|

◆施策概要

「地域とともにある学校」を目指し、学校と地域が共通の目標をもって、学校と社会教育施設、家庭、地域をつなぐネットワークづくりをさらに進め、協働事業を一層推進します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1                              |  | コミュニティ・スクール推進事業   |       |         |         |         |    | 事業の進捗平均     |  |
|----------------------------------|--|---|-------|---------|---------|---------|----|-------------|--|
| 事業のねらいと概要                        |  | 学校運営協議会を設置し、保護者、地域、学校が一体となって子どもの成長を支える体制を築き、「これからの社会をたくましく生き抜く力の育成」を目指した学校づくりを進めます。 |       |         |         |         |    |             |  |
| R5事業計画                           |  | 当初予算額   |       | 千円      |         | 決算額     |    | 千円          |  |
| <b>指標1</b>                       | <b>学校運営協議会の設置中学校区数 ※( )内は学校数</b>   |   |       |         |         |         |    | <b>R5評価</b> |  |
| I型                               | 現状   | R2  | R3    | R4      | R5      | R6      | 進捗 | 前年度比        |  |
| 指標目標                             |  | 4(12)   | 8(22) | 56(165) | 56(165) | 56(165) |    |             |  |
| 進捗状況                             | -  | 4(12)   | 8(22) | 56(165) |         |         |    |             |  |
| <b>指標2</b>                       | <b>制度が機能していると回答した協議会の割合(%)</b>   |   |       |         |         |         |    | <b>R5評価</b> |  |
| I型                               | 現状   | R2  | R3    | R4      | R5      | R6      | 進捗 | 前年度比        |  |
| 指標目標                             |  | 80  | 80    | 80      | 85      | 90      |    |             |  |
| 進捗状況                             | -  | 88  | 89    | 93      |         |         |    |             |  |
| <b>R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて</b> |  |   |       |         |         |         |    |             |  |
| 成果と課題                            | R5年度はR4年度の165校に加えて、幼稚園1園、高等学校1校の計167校で、コミュニティ・スクールがスタートした。R5年度は、学校運営協議会の内実を高めるため、「熟議」をテーマとした「コミュニティ・スクール講座」を計画し、7月から8月末にかけて、8区の会場で講座を実施した。参加者のアンケートからは、95%を超える満足度が得られた。その一方で、講座の募集に係る時期や手続き、周知方法には改善の余地が残った。 |   |       |         |         |         |    |             |  |
| 今後の方向性                           | 夏季に実施した「コミュニティ・スクール講座」の取組み状況を踏まえ、引き続き冬季の「コミュニティ・スクール講座」の実施に向けて、内容を工夫し、よりブラッシュアップしたものとなるようにする。また、より多くの方が参加しやすい講座となるように、周知や申込み方法を見直していく。さらに講座の様子や、学校運営協議会の好事例などを広く発信することにより、学校運営協議会の認知が進み、実りある取組みとなるように支援していく。 |   |       |         |         |         |    |             |  |

| 事業2  |  | 地域と学校パートナーシップ事業  |            |       |       |       |      |      |
|--|--|--|------------|-------|-------|-------|------|------|
| 事業のねらいと概要  |  | <p>学校教育活動のさらなる充実を図り、学・社・民の融合による教育を進めることを目的として、学校と地域を結ぶ地域教育コーディネーターを配置し、以下の取組を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校と社会教育施設、地域活動を結ぶネットワークづくり</li> <li>・学校の教育活動、課外活動における地域人材の参画と協働</li> <li>・学校における地域の学びの拠点づくり</li> <li>・学校の教育活動の様子を地域に発信</li> </ul> <p>※「地域活動を結ぶネットワークづくり」や「地域人材の参画と協働」には、市立高等学校におけるインターンシップも含まれています。</p> |            |       |       |       |      |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額  | 132,477 千円 |       | 決算額   | 千円    |      |      |
| ○コミュニティ・スクールとの一体的な取組を見すえた「一層の重点化」「目標共有の会を経た役割分担」及び「特色ある教育活動の市民への周知」の推進 |  |  |            |       |       |       |      |      |
| 指標1  | 1校あたりの学校支援ボランティア延べ人数   |  |            |       |       |       | R5評価 |      |
| I型   | 現状   | R2   | R3         | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 1,320  | 2,080      | 2,110 | 2,140 | 2,170 |      |      |
| 進捗状況   | 1,989  | 1,858  | 2,015      | 2,159 |       |       |      |      |
| 指標2  | 市立高校生インターンシップ受け入れ企業数   |  |            |       |       |       | R5評価 |      |
| I型   | 現状   | R2   | R3         | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |  | 11   | 26         | 28    | 30    | 32    |      |      |
| 進捗状況   | 22   | 11   | 13         | 23    |       |       |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |  |            |       |       |       |      |      |
| 成果と課題  | <p>事業研修会において、事業の重点化を図る意義を説明することで各校の重点化が進んできている。公民館や図書館関係者から「学校との連携」についての講演や情報交換の場を設定した効果が表れ、社会教育施設との連携に関心をもつ学校が増えてきている。ウェルカム参観日を開催した学校における保護者や市民等へのアンケート結果によると、市内各学校において本事業が行われていることの認知割合が80%以上と高いことが分かった。</p> <p>学校に対して、コミュニティ・スクールと地域と学校パートナーシップ事業の一体的な進め方に関する情報を提供して、パートナーシップ事業とのつながりをもたせていくことが課題である。</p> |  |            |       |       |       |      |      |
| 今後の方向性   | <p>全体研修会や事業通信などを通して、コミュニティ・スクールと地域と学校パートナーシップ事業を一体的に進めている事例を紹介していく。市報や区だよりに「地域と学校ウェルカム参観日」の実施予定を掲載し、特色ある取組を参観できることを市民に広報していく。</p> <p>高等学校における「インターンシップ」がより充実した取組となるように、課と学校の担当者の連携を密にし、必要なサポートを講じるとともに市内の学校に取組の様子を広報していく。</p>  |  |            |       |       |       |      |      |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                        |      |           |
|--------|------------------------|------|-----------|
| 基本施策 9 | 地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進 | 施策 2 | 広報広聴活動の推進 |
|--------|------------------------|------|-----------|

◆ 施策概要

地域と学校、行政などが一層連携した取組を行うために各々のニーズや課題、教育資源などについて理解し合い、協働できる取組を進めます。学校の子供たちや生涯学習にかかわる市民の様子をはじめ、関連する教育委員会の施策を、保護者、地域、学校に積極的に発信していきます。

事業の進捗平均

◆ 施策を構成する事業

|   |   |                     |         |         |         |     |      |      |
|---|---|---------------------|---------|---------|---------|-----|------|------|
| <b>事業1</b>  |   | <b>区教育ミーティングの開催</b> |         |         |         |     |      |      |
| 事業のねらいと概要   |   |                     |         |         |         |     |      |      |
| 各区で年2回の教育ミーティングを開催し、全市的な教育情報の周知を図るとともに、地域の教育課題の把握に努めます。 |   |                     |         |         |         |     |      |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額               |         | 0千円     |         | 決算額 |      | 千円   |
| ○昨年同様内容を精査し、検討し実施                                       |   |                     |         |         |         |     |      |      |
| 指標1   | 区教育ミーティングの参加者満足度(%)   |                     |         |         |         |     | R5評価 |      |
| II型   | 現状  | R2                  | R3      | R4      | R5      | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 令和2年度の実績を受けて設定      | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 前年度を上回る | 80  |      |      |
| 進捗状況  | -   | 79.3                | -       | 70.8    |         |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                               |   |                     |         |         |         |     |      |      |
| 成果と課題   | 各区教育支援センターが教育委員会の施策について説明し、地域へ周知を図ることができた。また、開催後、すべての区でアンケートを実施し、施策別の関心度、意見等を把握することができた。配付資料は施策全般の記載だったため、資料だけでは具体的な内容が把握できない面もあった。 |                     |         |         |         |     |      |      |
| 今後の方向性  | 施策に対する意見を担当課と共有し、次年度の事業・予算に反映させ、その内容を地域にフィードバックする。次の開催に向けて、地域が関心のある内容を精査し、より充実した内容となるよう開催方法を検討する。                                   |                     |         |         |         |     |      |      |

|  |  |                        |    |    |    |     |      |      |
|--|--|------------------------|----|----|----|-----|------|------|
| <b>事業2</b>   |  | <b>中学校区教育ミーティングの開催</b> |    |    |    |     |      |      |
| 事業のねらいと概要  |  |                        |    |    |    |     |      |      |
| 中学校区ごとに教育ミーティングを開催し、中学校区における教育課題の把握と地域や学校関係者との意見交換を行います。 |  |                        |    |    |    |     |      |      |
| R5事業計画   |  | 当初予算額                  |    | 千円 |    | 決算額 |      | 千円   |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                                |  |                        |    |    |    |     |      |      |
| 指標1  | 中学校区教育ミーティングの参加者満足度(%)   |                        |    |    |    |     | R5評価 |      |
| II型  | 現状   | R2                     | R3 | R4 | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |  | アンケート実施指標設定※           | 90 |    |    |     |      |      |
| 進捗状況   | -  | -                      | -  |    |    |     |      |      |
| 成果と課題  |  |                        |    |    |    |     |      |      |
| 今後の方向性   | 市内全小中学校に「学校運営協議会」を設置し、学校、保護者、地域が共通の目標を持ち、連携、協働して「地域とともにある学校」づくりを進めていることから、中学校区教育ミーティングの役割を補完するものと捉え、R4年度からコミュニティ・スクール制度に機能を移管した。 |                        |    |    |    |     |      |      |

| 事業3   |   | 教育情報発信事業 |        |        |        |        |      |      |  |
|---|---|----------|--------|--------|--------|--------|------|------|--|
| 事業のねらいと概要   |   |          |        |        |        |        |      |      |  |
| 新潟市ホームページによる「にいがた共育通信」の発信を行い、全市的な教育情報を広報するとともに、学校教育や社会教育における特色のある活動を紹介していきます。                                       |   |          |        |        |        |        |      |      |  |
| R5事業計画  |   | 当初予算額    |        | 0千円    |        | 決算額    |      | 千円   |  |
| ○市立学校園の保護者及び生涯学習に興味のある市民を対象とした、新潟市のホームページ及びX(エックス)、LINEでの情報発信<br>○学校教育や社会教育の取組照会のほか、教育ビジョンに関する内容を掲載(4月から毎月1回を目途に発信) |   |          |        |        |        |        |      |      |  |
| 指標1   | 「にいがた共育通信」への年間アクセス件数  |          |        |        |        |        | R5評価 |      |  |
| I型  | 現状  | R2       | R3     | R4     | R5     | R6     | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |   | 19,000   | 20,000 | 21,000 | 22,000 | 23,000 |      |      |  |
| 進捗状況  | 18,000  | 19,774   | 26,576 | 35,263 |        |        |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |          |        |        |        |        |      |      |  |
| 成果と課題   | 各所属から募集した市民向けのお知らせや特徴ある取組を紹介する「特集」記事を市ホームページに掲載し、本市の教育に関する情報発信を行った。R5年度は、新たな発信ツールとして市公式LINEを活用したことにより、上半期のアクセス数はR4年度の1.5倍近く伸ばすことができた。(R4:10,486、R5:15,418 ※システム変更によりアクセス数の集計方法が変わり、R5以降のアクセス数は以前の集計結果と比べて大幅に低く計上されることとなった。前述のR4の数値はR5と同様の方法で算出した場合の数)<br>今後も、より市民が理解しやすく、親しみやすいコンテンツにしていく必要がある。 |          |        |        |        |        |      |      |  |
| 今後の方向性  | 情報の発信にあたり、目的や目標を明確にし、市民目線で掲載内容を検討し記事を作成するよう、各所属へ働きかけを行うとともに、より多くの人に情報が届くよう発信方法を工夫する。  |          |        |        |        |        |      |      |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                        |      |                        |
|--------|------------------------|------|------------------------|
| 基本施策 9 | 地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進 | 施策 3 | 地域人材や高等教育機関、企業等との連携の推進 |
|--------|------------------------|------|------------------------|

◆ 施策概要

地域の専門的な技能や経験をもつ人材、企業等の協力により、平日の放課後や土曜日ならではの豊かな体験活動や多様な学習機会を児童に提供します。地域コミュニティ協議会などの地域団体と連携・協働しながら、地域課題の解決を支援します。大学との連携を推進し、大学の人的・物的資産を積極的に活用することにより、市民のニーズにより広く対応したり、教職員研修の質を高めたりします。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|---------|

◆ 施策を構成する事業

| 事業1   |  | 子どもふれあいスクール事業         |      |           |      |      |      |      |
|---|--|-----------------------|------|-----------|------|------|------|------|
| 事業のねらいと概要   |  |                       |      |           |      |      |      |      |
| <p>小学校PTAと教育委員会の共催により、週1～3回平日の放課後や土曜日の午前中に小学校の体育館や余剰教室などで、児童の自由遊びを基本にした「子どもふれあいスクール」を開催し、体験活動など様々な活動を実施します。また、放課後児童クラブと連携した組を進めます。ふれあいスクールにおける体験活動や学習機会提供のための「ふれあいプログラム」を作成し、多様な活動を実施します。</p> |  |                       |      |           |      |      |      |      |
| R5事業計画  |  | 当初予算額                 |      | 25,945 千円 |      | 決算額  |      | 千円   |
| <p>○ふれあいプログラムの整備と、各ふれあいスクールでの活用の推進<br/>○各校の運営の工夫を研修会や運営委員会で紹介</p>   |  |                       |      |           |      |      |      |      |
| 指標1   |  | 子どもふれあいスクール平均児童参加率(%) |      |           |      |      | R5評価 |      |
| I型  | 現状   | R2                    | R3   | R4        | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 9.4                   | 13.6 | 13.7      | 13.8 | 13.9 |      |      |
| 進捗状況  | 13.4   | 10.3                  | 11.4 | 10.6      |      |      |      |      |
| 指標2   |  | ふれあいプログラム活用校数         |      |           |      |      | R5評価 |      |
| I型  | 現状   | R2                    | R3   | R4        | R5   | R6   | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 5                     | 38   | 39        | 40   | 41   |      |      |
| 進捗状況  | 35   | 6                     | 4    | 25        |      |      |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |                       |      |           |      |      |      |      |
| 成果と課題   | <p>8月末までに実施した学校は61校で、R4年度の同時期46校に比べて大幅に増加した。新型コロナウイルス感染症が5類に位置づけられたことにより、それまで開催を見合わせていた学校も再開しており、R5年度内にさらに増える見込みである。コロナ禍を機に運営方法を見直している学校も多く、スタッフ不足の理由で実施回数や開催時間の縮小がみられるが、持続していくことを第一に考え、無理のない実施を今後も助言していく。<br/>ふれあいプログラムは、2つのプログラムを追加し配付した。特にそのうち一つの大学生の企画については、運営主任対象の研修会に大学生を参加させ、説明させたことにより、実施が増えている。</p> |                       |      |           |      |      |      |      |
| 今後の方向性  | <p>研修会では、各校の工夫した実践を紹介し、それぞれのふれあいスクールで参考になる情報を提供する。<br/>大学生ボランティアが増えているので、今後も持続していくよう大学機関と連携を図る。</p>  |                       |      |           |      |      |      |      |

| 事業2  |   | 公民館と地域団体との協働事業            |    |          |    |     |      |      |
|--|---|---------------------------|----|----------|----|-----|------|------|
| 事業のねらいと概要  |   |                           |    |          |    |     |      |      |
| <p>様々な地域コミュニティ協議会と連携し、世代間交流や地域の絆づくりなどの協働事業を行うことによって、それぞれの地域課題の解決を支援していきます。</p>       |   |                           |    |          |    |     |      |      |
| R5事業計画   |   | 当初予算額                     |    | 1,523 千円 |    | 決算額 |      | 千円   |
| <p>○地域の交流を軸とした、シビックプライド醸成を図る事業の実施<br/>○地域課題解消への意識啓発および、地域コミュニティ活動活性化に資する人材の発掘・育成</p> |   |                           |    |          |    |     |      |      |
| 指標1  |   | 公民館と連携事業を実施する地域コミュニティ協議会数 |    |          |    |     | R5評価 |      |
| I型   | 現状  | R2                        | R3 | R4       | R5 | R6  | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 35                        | 58 | 59       | 60 | 61  |      |      |
| 進捗状況   | 56  | 36                        | 38 | 31       |    |     |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |                           |    |          |    |     |      |      |
| 成果と課題  | <p>上半期は地域コミュニティ協議会等の地域団体36団体と連携し、協働事業として43講座を実施、延べ7,059人の参加があった。コロナ対応が5類に移行したことで、地域団体との協働事業が復活している。コミュニティ協議会との協働事業は、今後の感染症の流行状況などにも左右されるが、仮に中止になったとしても、途絶えることなく、協働できる体制を日頃から整えておく必要がある。</p> |                           |    |          |    |     |      |      |
| 今後の方向性   | <p>引き続き新型コロナウイルス感染症の感染防止に配慮しながら、地域コミュニティ協議会等との連携事業を通じて地域の多世代交流促進に取り組んでいくことで、地域住民の関係性向上、地域への愛着醸成を図る。</p>   |                           |    |          |    |     |      |      |

| 事業3   |   | 図書館と教育機関・企業との連携協力 |        |        |        |        |      |      |
|---|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| 事業のねらいと概要   |   |                   |        |        |        |        |      |      |
| 教育機関や地域団体、地元企業等と連携・協力を進め、地域課題の解決や地域活動を担う人材を育成するための資料や情報を提供します。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育・社会福祉施設のほか、地域活動団体や民間店舗等を含む団体への図書館資料の貸出（学校除く）</li> <li>・新潟大学附属図書館・新潟県立図書館との配本ネットワークの実施</li> </ul> |   |                   |        |        |        |        |      |      |
| R5事業計画  |   | 当初予算額             |        | 0千円    |        | 決算額    |      | 千円   |
| ○地域や企業への団体貸出利用の働きかけと本の提供<br>○新潟大学附属図書館・新潟県立図書館との配本ネットワークによる利用者への迅速な本の提供   |   |                   |        |        |        |        |      |      |
| 指標1   | 図書館から学校以外の団体への貸出冊数  |                   |        |        |        |        | R5評価 |      |
| I型  | 現状  | R2                | R3     | R4     | R5     | R6     | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |   | 72,000            | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 |      |      |
| 進捗状況  | 72,312  | 59,471            | 64,026 | 66,390 |        |        |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |                   |        |        |        |        |      |      |
| 成果と課題   | 福祉施設や地域団体・民間企業等への団体貸出を通して、地域の身近な場所に本を提供することにより、読書環境の充実を図った。新潟市歴史博物館でR5年9月から開催の展示会で、関連資料を提供するとともに資料の展示作業に協力し、来館者の興味関心を広げたり深めたりする環境を整えた。<br>新潟大学附属図書館と新潟県立図書館との配本ネットワークにより、相互の資料を有効活用し、利用者へ迅速に本を提供できた。<br>団体貸出、配本ネットワーク共に市民への周知がさらに必要である。 |                   |        |        |        |        |      |      |
| 今後の方向性  | SNS等を活用して団体貸出の利用促進を図り、サービスの周知に努める。配本ネットワークは事業開始15周年を記念し、3館それぞれのPRポスターを作成し、展示する予定。<br>デジタルメディアの普及に伴い活字離れが進む中で、紙資料の利用が減少傾向にあるが、外部機関等との連携・協力により現状の貸出冊数を維持する。   |                   |        |        |        |        |      |      |

※デジタルメディアの普及に伴い、活字離れが進む中で、外部機関等との連携・協力により現状の貸出冊数を維持します。

| 事業4  |   | 教職員研修における大学との連携 |  |         |  |     |  |    |
|--|---|-----------------|--|---------|--|-----|--|----|
| 事業のねらいと概要  |   |                 |  |         |  |     |  |    |
| 各種教職員研修に大学の教員を招聘することにより最新の知見を生かした質の高い研修を実施し、教職員の資質・能力の向上を図ります。 |   |                 |  |         |  |     |  |    |
| R5事業計画   |   | 当初予算額           |  | 1,108千円 |  | 決算額 |  | 千円 |
| ○キャリアステージに関わる研修<br>○教職員の専門性向上に関わる研修 等                          |   |                 |  |         |  |     |  |    |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                                      |   |                 |  |         |  |     |  |    |
| 成果と課題  | 大学の教員による最新の知見を受講者が効果的・効率的に享受できるよう、講師との事前の打ち合わせを密にし、研修の目的に応じた対面型・非対面型の研修を当初計画どおり実施している。<br>今後もより受講者のニーズに合った研修内容及び運営方法となるよう、検討を重ね研修講座を提供していく。 |                 |  |         |  |     |  |    |
| 今後の方向性   | 教職員を取り巻く環境変化に対応するため、引き続き大学と連携を図り、大学に集積する知見を教職員の資質・能力の向上に生かしていく。   |                 |  |         |  |     |  |    |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                         |      |                          |     |
|--------|-------------------------|------|--------------------------|-----|
| 基本施策10 | 学びのセーフティネットの構築に向けた取組の推進 | 施策 1 | 保護者や地域と連携した安心安全な学校づくりの推進 | 視点4 |
|--------|-------------------------|------|--------------------------|-----|

◆施策概要

児童生徒の通学時の安全対策上の課題を組織的・定期的に検討し、交通事故防止や不審者対応などへの体制づくりを進め、その充実を図ります。また、災害時に危険を自ら察知し、率先して安全を確保するための行動ができるよう、自然災害の特徴や地域の自然環境・災害防災について発達段階に応じて学ぶ防災教育を充実させます。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

| 事業1   |  | 地域見守り活動支援事業 |     |          |     |     |      | R5評価   |  |
|---|--|-------------|-----|----------|-----|-----|------|--------|--|
| 事業のねらいと概要   |  |             |     |          |     |     |      |        |  |
| 小学校区毎に、子どもの登下校の安全確保のための見守りを目的としたボランティア組織「子ども見守り隊」を設置し、時間や場所を明確にした見守り活動を行います。また、登下校時における防犯対策に関する「地域の連携の場」を開催し、継続して見守り活動の改善を行います。 |  |             |     |          |     |     |      |        |  |
| R5事業計画  |  | 当初予算額       |     | 2,003 千円 |     | 決算額 |      | 千円     |  |
| ○「子ども見守り隊」実施要項及び登録ボランティア名簿の集約<br>○スクールガードリーダーによる学校訪問及び安全指導<br>○地域の連携の場の実施   |  |             |     |          |     |     |      |        |  |
| 指標1   | 子ども見守り隊を組織し、見守り活動を行っている学校の割合(%)  |             |     |          |     |     | R5評価 |        |  |
| I型  | 現状   | R2          | R3  | R4       | R5  | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標  |  | 100         | 100 | 100      | 100 | 100 | 4    | 100.0% |  |
| 進捗状況  | 100  | 100         | 100 | 100      | 100 |     |      |        |  |
| 指標2   | 登下校時における防犯対策に関する「地域の連携の場」を開催した学校の割合(%)   |             |     |          |     |     | R5評価 |        |  |
| I型  | 現状   | R2          | R3  | R4       | R5  | R6  | 進捗   | 前年度比   |  |
| 指標目標  |  | 100         | 100 | 100      | 100 | 100 |      |        |  |
| 進捗状況  | 100  | 34          | 56  | 62       |     |     |      |        |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |             |     |          |     |     |      |        |  |
| 成果と課題   | 各区に1名のスクールガード・リーダーを配置している。スクールガード・リーダーは、各学校や通学路を巡回し、交通安全や防犯の視点での見守りや学校へのアドバイスを行っている。<br>全ての市立小学校区で子ども見守り隊を組織し、登下校時の見守り活動を行っている。小学校区におけるボランティア数に偏りがあり、ボランティアの高齢化が進んでいる。 |             |     |          |     |     |      |        |  |
| 今後の方向性  | R5年度末にスクールガード・リーダーや各学校の子ども見守り隊の活動状況について調査を行い、R6年度以降の事業の改善に反映させていく。ボランティアの高齢化が進んでいるが、各学校においては、今後も引き続き、新規ボランティアの募集を行っていく。さらに、西区で実証実験しているタブレット端末を利用した防犯対策についても連携し、検討していく。 |             |     |          |     |     |      |        |  |

※確実に子どもの安全を確保するために、すべての小学校区において実施することを最低限の指標としました。

| 事業2   |  | 「防災教育」学校・地域連携事業 |  |        |  |     |  | R5評価 |  |
|---|--|-----------------|--|--------|--|-----|--|------|--|
| 事業のねらいと概要   |  |                 |  |        |  |     |  |      |  |
| 「防災教育」学校・地域連携事業を通じて自校化してきた各校の防災計画を、社会や自然の状況、学校区の状況に応じて地域と連携しながら改善を進めます。                       |  |                 |  |        |  |     |  |      |  |
| R5事業計画  |  | 当初予算額           |  | 255 千円 |  | 決算額 |  | 千円   |  |
| ○各校園管理職に対して防災教育及び防災管理の最新の知識についての講演の実施<br>○R5年度指定校(2期目)がH28年度に作成した自校化プログラムを実態に応じて見直し・改善するための支援 |  |                 |  |        |  |     |  |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |                 |  |        |  |     |  |      |  |
| 成果と課題   | 各校管理職を対象とした研修会を実施し、最新の防災教育に関する情報提供を行うことにより、自校の取組を見直す機会とした。R5年度指定校が、自校の防災教育を見直し、改善できるように支援する。     |                 |  |        |  |     |  |      |  |
| 今後の方向性  | R5年度指定校を対象にした研修会を行い、互いの取組の情報を交換したり、専門家からの指導を仰いだりする機会を設定する。その際に得た知見等については、今後の各校管理職対象研修会等にも生かしていく。 |                 |  |        |  |     |  |      |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                         |      |                    |     |
|--------|-------------------------|------|--------------------|-----|
| 基本施策10 | 学びのセーフティネットの構築に向けた取組の推進 | 施策 2 | 教育の機会均等を図るための取組の推進 | 視点4 |
|--------|-------------------------|------|--------------------|-----|

◆施策概要

経済的理由により就学の機会が失われることがないよう、また、誰もが安心して学習に取り組み、多様な進路選択ができるよう、教育機会の確保に向けた取組を進めます。

◆施策を構成する事業

事業の進捗平均



| 事業1  |   | 就学援助制度 |            |
|--|---|--------|------------|
| 事業のねらいと概要  |   |        |            |
| <p>経済的理由により就学困難な子どもの保護者へ学用品費などに係る経費を援助することで、義務教育における教育の機会均等を図ります。また、支援を必要とする人が確実に制度を利用できるよう、適切な周知方法を検討します。</p>     |   |        |            |
| R5事業計画   |   | 当初予算額  | 986,166 千円 |
|  |   | 決算額    | 千円         |
| <p>○学用品費などの就学に係る費用の一部を補助<br/>         ○市内小中学校の保護者に制度の「お知らせ」を配付(4月)<br/>         ○新入学学用品費(新小1)の申請案内を配付(10月～11月)</p> |   |        |            |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |        |            |
| 成果と課題  | <p>就学援助事業については、9,498名の児童保護者に対し、8月に学用品費など就学に係る費用の援助を行った(281,490千円)。制度の周知については、4月に市内小・中学生の保護者へ案内チラシの配布を行った。また、生活保護廃止世帯や本市に転入してきた世帯など就学援助の周知が必要な世帯については、個別に案内チラシを配布した。</p> |        |            |
| 今後の方向性   | <p>制度案内チラシの配布を継続するほか、入学説明会など保護者が集まる機会を利用し周知を行う。学校と情報共有を図り、必要な世帯に支援が届くよう取り組む。</p>  |        |            |

| 事業2   |   | 新潟市奨学金貸付事業 |           |
|---|---|------------|-----------|
| 事業のねらいと概要   |   |            |           |
| <p>大学等への修学のために経済的支援が必要な生徒、学生へ奨学金の無利子貸付を行うことで、高等教育における教育の機会均等を図ります。また、返還の不安を解消することで、在学中も安心して勉学に励めるよう、一定の条件に該当する奨学生には返還金の一部を免除します。</p>                |   |            |           |
| R5事業計画  |   | 当初予算額      | 85,967 千円 |
|   |   | 決算額        | 千円        |
| <p>○奨学金の貸付、返還<br/>         ○大学・専門学校や公共施設などにチラシ・募集要項を配置する。そのほか、市内の高校を通じて、次年度進学予定の3年生に案内チラシを配布することで周知を図る。<br/>         ○「返還特別免除制度」の拡充について効果を検証する。</p> |   |            |           |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |            |           |
| 成果と課題   | <p>新規募集時に、大学・専門学校や公共施設などにチラシ・募集要項を設置した。新規申請者56名のうち、選考基準を満たす51名を本採用とし、継続貸付者(新潟市奨学金139名・社会人奨学金1名)とあわせて191名に貸付を行い、教育の機会均等を図った。</p> |            |           |
| 今後の方向性  | <p>市内の高校に案内ポスター掲示の依頼、高校3年生に案内チラシを配布<br/>         返還金の一部を免除することで、引き続き、本市へのさらなる定住促進と経済的な支援の推進を図る。</p>                             |            |           |

◆推進委員からの意見・要望等

## ◆施策概要

学校の統合や児童生徒数の急増などに対応するほか、施設の長寿命化に向けた大規模改造などを行い、より安全で快適な教育環境の整備を進めます。

事業の進捗平均

## ◆施策を構成する事業

| 事業1   |   | 学校施設整備事業 |              |    |    |      |      | R5評価 |  |
|---|---|----------|--------------|----|----|------|------|------|--|
| 事業のねらいと概要   |   | R5事業計画   |              |    |    |      |      | 進捗   |  |
| 学校の統合や児童生徒数の急増等に対応した施設整備を行うとともに、老朽化した校舎の大規模改造やトイレ改修などを行うことにより、教育環境の改善を図ります。 |   |          |              |    |    |      |      |      |  |
|   |   | 当初予算額    | 2,491,860 千円 |    |    | 決算額  | 千円   |      |  |
| ○増築工事を2校で実施<br>○大規模改造工事を6校で実施<br>○トイレ改修工事を5校で実施(うち2校は便器改修のみ)                |   |          |              |    |    |      |      |      |  |
| 指標1   | 新增改築・大規模改造実施校数  |          |              |    |    |      | R5評価 |      |  |
| I型  | 現状  | R2       | R3           | R4 | R5 | R6   | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |   | 10       | 9            | 7  | 8  | (10) |      |      |  |
| 進捗状況  | 8   | 10       | 9            | 7  |    |      |      |      |  |
| 指標2   | トイレ洋式化率(%)  |          |              |    |    |      | R5評価 |      |  |
| I型  | 現状  | R2       | R3           | R4 | R5 | R6   | 進捗   | 前年度比 |  |
| 指標目標  |   | 61       | 63           | 65 | 67 | 69   |      |      |  |
| 進捗状況  | 59  | 62       | 63           | 67 |    |      |      |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |          |              |    |    |      |      |      |  |
| 成果と課題   | 計画どおりに工事は進捗しており、教育環境の改善が進んでいる。<br>○増築 2校(鳥屋野小、上山中)<br>○大規模改造 6校(中野山小、新津第二小、新津第三小、白根小、山潟中、横越中)<br>○トイレ改修 5校(うち2校は便器改修のみ) |          |              |    |    |      |      |      |  |
| 今後の方向性  | 年度内に工事を完了し、安全で快適な教育環境の向上を図っていく。   |          |              |    |    |      |      |      |  |

※ 新增改築・大規模改造実施校数は、令和3年度実施の老朽度調査の結果を勘案し、国の予算状況を見ながら毎年度設定します。

※ トイレ洋式化率は、過去実績に基づき毎年度2%上昇としています。(学校に設置されている便器の内、洋式便器の割合)

## ◆推進委員からの意見・要望等

|        |                   |      |                     |     |
|--------|-------------------|------|---------------------|-----|
| 基本施策11 | 学校教育・生涯学習環境の基盤づくり | 施策 2 | 市民の多様な学習に応じた学習環境の整備 | 視点4 |
|--------|-------------------|------|---------------------|-----|

◆施策概要

市民の生涯にわたる多様な学習活動や地域課題等の解決を支援するため、生涯学習センターや図書館の機能と様々な媒体を有効に活用しながら、情報を積極的に発信するとともに、情報や資料等の収集・提供と相談体制の充実を図ります。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|                                  |  |   |     |            |    |
|----------------------------------|--|---|-----|------------|----|
| <b>事業1</b>                       |  | <b>学習情報提供事業</b>   |     |            |    |
| <b>事業のねらいと概要</b>                 |  | 市民の生涯にわたる多様な学習活動や地域課題等の解決を支援するため、本市で実施する多様な講座や市民活動機会の情報を整理し、ホームページ等を通じて情報提供に努めます。 |     |            |    |
| <b>R5事業計画</b>                    |  | <b>当初予算額</b>  | 0千円 | <b>決算額</b> | 千円 |
| ○学習情報の収集・整理とホームページ等による情報発信       |  |   |     |            |    |
| <b>R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて</b> |  |   |     |            |    |
| <b>成果と課題</b>                     | にいがた市民大学受講者募集にあたり、LINEや関係団体のSNS等を活用し、より時代に即した情報発信を行った。また、講師紹介ガイドについてはR6年度の更新作業(3年に1度)に向けて準備をすすめており、HPにおける一覧表示に検索機能を加え、より広く市民に情報提供できるよう検討をすすめている。   |   |     |            |    |
| <b>今後の方向性</b>                    | R5年度前期に新たに実施した周知方法を活かし、市民大学に限らずより多くの学習情報を、より多くの市民に提供できるよう検討・実施していく。<br>また、講師紹介ガイドの新たな提供方法(HP検索機能)を検討しており、併せて紹介依頼や実施報告もインターネットで行えるよう検討する。なお、動作等の検証後、将来的にはボランティアバンクについても同様の手法を取ることができるよう検討予定である。 |   |     |            |    |

|   |                                    |   |           |            |             |           |           |             |
|---|------------------------------------|---|-----------|------------|-------------|-----------|-----------|-------------|
| <b>事業2</b>  |                                    | <b>図書館サービス事業</b>  |           |            |             |           |           |             |
| <b>事業のねらいと概要</b>  |                                    | 図書館情報システムやホームページを運用するとともに、配本車の運行により、図書館資料を効率的に市民に提供します。また、国立国会図書館の図書館向けデジタル資料送信サービスの提供や、新潟市のデジタルアーカイブ公開など、インターネットを活用した情報を提供します。 |           |            |             |           |           |             |
| <b>R5事業計画</b>   |                                    | <b>当初予算額</b>  | 109,966千円 | <b>決算額</b> | 千円          |           |           |             |
| ○図書館システムやホームページを運用及び、配本車を運行した図書館資料の提供<br>○国立国会図書館の図書館向けデジタル資料送信サービスの提供や新潟市の郷土資料をデジタルアーカイブで公開<br>○電子図書館事業を実施 |                                    |   |           |            |             |           |           |             |
| <b>指標1</b>  | <b>市民一人当たりの図書館資料(雑誌、AVを含む)貸出点数</b> |   |           |            | <b>R5評価</b> |           |           |             |
| <b>I型</b>   | <b>現状</b>                          | <b>R2</b>   | <b>R3</b> | <b>R4</b>  | <b>R5</b>   | <b>R6</b> | <b>進捗</b> | <b>前年度比</b> |
| <b>指標目標</b>   | 5.4                                | 5.4   | 5.4       | 5.4        | 5.4         | 5.4       |           |             |
| <b>進捗状況</b>   | 5.4                                | 4.5   | 4.8       | 4.8        |             |           |           |             |

|                                  |   |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| <b>R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて</b> |   |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>成果と課題</b>                     | 電子図書館事業の利用促進のため、館外へ出張体験会、図書館内での利用説明会等を実施した。また、R5年6月には児童生徒の電子図書館専用IDを配布し、7月に児童書読み放題コンテンツの充実、電子雑誌の開始など利活用に取り組んだ。<br>非来館型での読書サービスを提供するために、オンラインでの利用申請の実現が課題である。同様に、国立国会図書館の図書館向けデジタル資料送信サービスの提供の運用見直しなど、図書館サービスの利用について、デジタルを活用した運用の検討が必要である。 |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>今後の方向性</b>                    | 引き続き、多様化する市民ニーズに対応するため、紙資料のほか、様々な媒体の資料を提供する。また、R6年1月に貸出カードのオンライン申請の開始と国立国会図書館の図書館向けデジタル資料送信サービスを1館から7館に拡大予定。  |  |  |  |  |  |  |  |

※デジタルメディアの普及に伴い、活字離れが進む中、様々な情報に対するニーズに応えながら、現状の貸出点数を維持し

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                   |      |              |
|--------|-------------------|------|--------------|
| 基本施策11 | 学校教育・生涯学習環境の基盤づくり | 施策 3 | 学校適正配置に向けた取組 |
|--------|-------------------|------|--------------|

◆施策概要

様々な個性をもつ児童生徒に、多様な考え方に触れさせ、豊かな心や集団性・社会性を育むとともに、互いにかかわり合い、コミュニケーションを通じた学びにより資質・能力を育むことができるように、望ましい学校規模の実現に向けて地域との協議を進めます。

|       |       |        |     |    |
|-------|-------|--------|-----|----|
| R5 計画 | 当初予算額 | 564 千円 | 決算額 | 千円 |
|-------|-------|--------|-----|----|

○新潟市立小中学校の適正配置基本方針に基づいた学校適正配置の推進

R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて

|        |  |
|--------|--|
| 成果と課題  | <p>上半期は、地域検討会が発足している地域に対して、引き続き学校の在り方の検討や合意形成に向けた支援を行うとともに、複式学級が見込まれる等の緊急性の高い学校がある地域に、児童生徒数・学級数推計等の情報提供を行い、望ましい学校規模についての理解促進を図った。昨年度、統合に向けた合意が図られ、市と教育委員会に要望書が提出された地域では、地域、学校、行政が連携し、来年度の統合に向け、子どもたちに最適な学びの環境を提供することができるよう具体的な準備、調整を進めている。</p> <p>関係課や区役所と情報共有、連携することで、円滑で効果的な話し合いや検討を行うことができるよう進めているが、地域性や学校を取り巻く状況が地域ごとに異なっており、実情に合わせた対応や支援が必要である。</p> |
| 今後の方向性 | <p>必要に応じて、他部署との情報共有や連携を行いながら、地域検討会の支援や情報提供を行うなど、子どもたちの望ましい教育環境の実現に向けて引き続き取組を進める。</p>   |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                   |      |                |
|--------|-------------------|------|----------------|
| 基本施策11 | 学校教育・生涯学習環境の基盤づくり | 施策 4 | 市立幼稚園の再編に向けた取組 |
|--------|-------------------|------|----------------|

◆施策概要

「言語表現能力や集団とのかかわりの中で自己発揮する力の育成」を目指すとともに、幼児教育の良さを小学校教育に繋げる接続・連携のあり方や、障がいの有無にかかわらず、共に生活し学び育つ指導の在り方について研究・実践します。その成果を広く発信する幼児教育のセンター的役割を担うことができるように、教育環境の効果的な集中を行う「市立幼稚園再編」を進めます。

|       |       |        |     |    |
|-------|-------|--------|-----|----|
| R5 計画 | 当初予算額 | 381 千円 | 決算額 | 千円 |
|-------|-------|--------|-----|----|

○新潟市立幼稚園再編実施計画に基づき、再編工程(令和5年度末までに10園から5園に段階的に閉園予定)に沿った閉園対象園の閉園と、存続対象園のセンター的役割を担う拠点園への移行の円滑な実施

R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて

|        |   |
|--------|---|
| 成果と課題  | <p>R5年度の閉園対象園については、園と打合せを行いながら、閉園業務を進めている。また、存続対象園については、R3年度より、「先進的な幼児教育の推進」「幼保こ小連携の推進」「特別支援教育の推進」の各取組について割り当てをし、各園が拠点園となり、計画的に推進してきた。各園において取組を推進し、一定の成果を上げているが、割り当ての取組と園の実態が合わず、園運営が効率よく推進できない状況も見られている。</p> |
| 今後の方向性 | <p>閉園事業、閉園関係業務に関しては、今後も引き続き計画に基づいて進めていく。また、存続対象園のセンター的役割を担う拠点園として割り当てられている取組については、各園の実態を考慮した取組となるよう再構築の検討を行う。</p>   |

◆推進委員からの意見・要望等

メ モ

|        |                   |      |                   |     |
|--------|-------------------|------|-------------------|-----|
| 基本施策12 | 市民に信頼される教育関係職員の育成 | 施策 1 | 教育関係職員の研修プログラムの充実 | 視点5 |
|--------|-------------------|------|-------------------|-----|

◆施策概要

参加者のニーズや社会の動向を踏まえた工夫・改善を通して、教育関係職員が自ら学び続け、高い専門性と豊かな人間性を伸長できるような研修プログラムを継続して実施します。

事業の進捗平均

◆施策を構成する事業

|                                       |   |   |          |      |    |      |      |
|---------------------------------------|---|---|----------|------|----|------|------|
| 事業1                                   |   | 教育関係職員の研修プログラムの一層の充実  |          |      |    |      |      |
| 事業のねらいと概要                             |   | 新潟市教職員の資質向上に関する指標に基づいて資質、指導力の向上を目指します。教育の動向や学校現場のニーズ、それぞれの職員のキャリアステージに応じた研修体系を構築するとともに、マンツーマン指導を核とした参加型の研修講座を実施します。また、新潟市マイスターを活用して研修の一層の充実を図ります。 |          |      |    |      |      |
| R5事業計画                                |   | 当初予算額   | 6,160 千円 |      |    | 決算額  | 千円   |
| ○キャリアステージに関わる研修<br>○教職員の専門性向上に関わる研修 等 |   |   |          |      |    |      |      |
| 指標1                                   | 各研修講座における参加者の満足度(%)   |   |          |      |    | R5評価 |      |
| I型                                    | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5 | R6   | 進捗   |
| 指標目標                                  |   | 90  | 90       | 90   | 90 | 90   | 前年度比 |
| 進捗状況                                  | 89  | 79.4  | 88.5     | 86.6 |    |      |      |
| 指標2                                   | 各研修講座アンケートで「今後に生かすことができる」と回答した参加者の割合(%)   |   |          |      |    | R5評価 |      |
| I型                                    | 現状  | R2  | R3       | R4   | R5 | R6   | 進捗   |
| 指標目標                                  |   | 90  | 90       | 90   | 90 | 90   | 前年度比 |
| 進捗状況                                  | 89  | 90.5  | 93       | 93   |    |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて             |   |   |          |      |    |      |      |
| 成果と課題                                 | 新しい新潟市教職員の学びを支える研修体系がスタートし、教職員一人一人が、それぞれのライフプランやキャリアデザインに沿った研修講座の選択が可能となった。センターの主催講座数はR4年度の80講座からR5年度は140講座に増え、より受講者の幅広いニーズに沿ったプログラムを提供している。講座数の増加に伴い、上半期受講者数はR4年度の4,660人からR5年度は5,768人となり、1,108人増加した。研修形態(対面型・非対面型)は、研修講座の目的に応じて効果的・効率的な方法で展開している。また、これまで新型コロナウイルス感染症の影響で中止していたマイスター教員の有効活用も一部再開している。<br>今後も働き方改革や教員免許更新制の発展的解消等、教職員を取り巻く環境の変化に柔軟に対応した研修運営が求められている。 |   |          |      |    |      |      |
| 今後の方向性                                | 新しい研修体系のR8年度の完成を目指し、環境整備と制度周知、研修講座の充実を図る。<br>国がR6年度からの導入予定の、教員研修プラットフォーム・研修受講履歴記録システムの運用に向けた準備を進める。   |   |          |      |    |      |      |

※各研修講座における受講者の満足度と活用度は4段階評価のAを対象とし、この数値を維持していくことを目指します。

| 事業2                                |  | 「学・社・民の融合」に関する研修の推進   |     |      |     |      |    |      |
|------------------------------------|--|---|-----|------|-----|------|----|------|
| 事業のねらいと概要                          |  | 「学・社・民の融合による人づくり、地域づくり、学校づくり」を一層推進するため、地域教育コーディネーターやふれあいスクール運営主任等の実践力を向上させるための研修や、生涯学習・社会教育関係職員の専門的知識と技術を高める研修を開催します。 |     |      |     |      |    |      |
| R5事業計画                             |  | 当初予算額   | 0千円 |      | 決算額 | 千円   |    |      |
| ○「パートナーシップ事業研修会」「ふれあいスクール事業研修会」の充実 |  |   |     |      |     |      |    |      |
| 指標1                                | 地域と学校パートナーシップ事業研修会参加者理解度(%)  |   |     |      |     | R5評価 |    |      |
| I型                                 | 現状   | R2  | R3  | R4   | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                               |  | 95  | 95  | 95   | 95  | 95   |    |      |
| 進捗状況                               | 95   | 96  | 99  | 98   |     |      |    |      |
| 指標2                                | 子どもふれあいスクール研修会参加者理解度(%)  |   |     |      |     | R5評価 |    |      |
| I型                                 | 現状   | R2  | R3  | R4   | R5  | R6   | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標                               |  | 98  | 98  | 98   | 98  | 98   |    |      |
| 進捗状況                               | 98   | 98.5  | -   | 98.9 |     |      |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて          |  |   |     |      |     |      |    |      |
| 成果と課題                              | 5月に実施した地域教育コーディネーター、地域連携担当教職員対象の「地域と学校パートナーシップ事業研修会」では、参加者の97%が、「自分の役割や今年度の方向性を理解できた」と回答した。8月に実施した新任校長対象の研修会では、参加者全員から「研修内容を理解できた」という肯定的な回答を得た。<br>5月～6月に地区別に開催した運営主任対象の「子どもふれあいスクール研修会」では、参加者の99%が「研修内容を理解できた」と回答した。また放課後児童クラブ支援員の参加数が年々増えてきており、連携や共通理解をする場となっている。<br>研修参加者がより主体的に参加できる内容や仕組みを工夫していくことが課題である。 |   |     |      |     |      |    |      |
| 今後の方向性                             | 区教育支援センターと連携して、地域教育コーディネーターの職務の適正化が図れるように指導や助言をしていく。参加者のニーズや指導主事の問題意識を踏まえた内容を研修会のグループ討議の話題に設定し、主体的な参加を促す。<br>ふれあいスクール運営主任には、担当指導主事が訪問時に相談に乗り、効果的な運営につなげていくとともに、参考となるような学校の取組を、研修会や通信発行を通して情報提供していく。  |   |     |      |     |      |    |      |

※現在、高評価を得ている研修を、今後も内容の工夫・改善をすることで維持します。

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                   |      |              |
|--------|-------------------|------|--------------|
| 基本施策12 | 市民に信頼される教育関係職員の育成 | 施策 2 | 教職員への支援体制の充実 |
|--------|-------------------|------|--------------|

◆施策概要

全ての教職員が生き生きと子どもたちと向き合うため、学校園と教育委員会、保護者・地域が一体となった教職員の働き方改革を推進することにより、働きやすい職場づくりを目指すとともに、教職員の心身の健康の保持増進へのきめ細かな支援を充実させます。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
|---------|

◆施策を構成する事業

|  |   |   |        |       |       |       |    |      |
|--|---|---|--------|-------|-------|-------|----|------|
| 事業1  |   | 多忙化解消対策の推進  |        |       |       |       |    |      |
| 事業のねらいと概要  |   | <p>魅力ある教職員を育成し、質の高い教育活動を行うために、学校園と教育委員会、保護者・地域が一体となって教職員の長時間勤務の縮減を推進します。<br/>         ・一校一取組で働きやすい職場改革&lt;組織としての挑戦&gt; ・一人一取組で「自分時間」を創造&lt;個の挑戦&gt;<br/>         長時間勤務が常態化している中で、長時間にわたる時間外勤務をしている教職員を減らす取組を進めながら、全体の時間外勤務の縮減を図ります。</p> |        |       |       |       |    |      |
| R5事業計画   |   | 当初予算額   | 107 千円 |       |       | 決算額   | 千円 |      |
| <input type="checkbox"/> デジタル化・オンライン化の取組の推進<br><input type="checkbox"/> 時間外在校等時間の把握<br><input type="checkbox"/> 第3次多忙化解消行動計画の総括及び第4次多忙化解消行動計画の策定 |   |   |        |       |       |       |    |      |
| 指標1  | 月当たり平均時間外勤務時間が45時間を超える教職員の割合(%) ※減少指標目標   |   |        |       |       | R5評価  |    |      |
| II型  | 現状  | R2  | R3     | R4    | R5    | R6    | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 30  | 前年度以下  | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 |    |      |
| 進捗状況   | 36  | 26.3  | 35.6   | 26.5  |       |       |    |      |
| 指標2  | 年間14日以上有給休暇を取得する教職員の割合(%)   |   |        |       |       | R5評価  |    |      |
| II型  | 現状  | R2  | R3     | R4    | R5    | R6    | 進捗 | 前年度比 |
| 指標目標   |   | 70  | 前年度以上  | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 |    |      |
| 進捗状況   | 58  | 44.5  | 63.0   | 68.5  |       |       |    |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |   |   |        |       |       |       |    |      |
| 成果と課題  | <p>教職員の休暇取得促進を図るための夏季休業期間における学校閉庁日(8月14・15日)及び休暇取得促進日(同月9・10日及び16・17日)の設定、全市立学校園の1校1取組の集約(チャレンジ360)及びデジタル化・オンライン化の優れた取組の紹介、部活動の地域移行等を踏まえた中学校等における時間外電話対応の統一ルールの見直し等、第3次多忙化解消行動計画に基づく取組を推進した。また、出勤管理システムにより、教職員の時間外在校等時間を把握した。次期計画の策定に向け、第3次多忙化解消行動計画に基づく3年間の取組を総括し、これをどのように生かしていくのが課題である。</p> |   |        |       |       |       |    |      |
| 今後の方向性   | <p>第3次多忙化解消行動計画の重点取組を中心に、教職員の多忙化解消に向けて取り組んでいく。また、多忙化解消に向けた取組に関する調査(学校)及び勤務実態調査(教職員)を実施し、時間外在校等時間の状況と併せ、それらの結果を分析し、多忙化解消検討会議において今後のより良い方策を検討しつつ、次期計画の策定に向けて取り組んでいく。</p>  |   |        |       |       |       |    |      |

|   |  |  |           |  |  |     |    |  |
|---|--|--|-----------|--|--|-----|----|--|
| 事業2   |  | 部活動指導員派遣事業   |           |  |  |     |    |  |
| 事業のねらいと概要                                     |  | <p>中学校の部活動に所属する生徒に対して、より専門的な指導を提供するとともに、部活動顧問の負担軽減を図ります。</p> |           |  |  |     |    |  |
| R5事業計画  |  | 当初予算額  | 13,943 千円 |  |  | 決算額 | 千円 |  |
| <input type="checkbox"/> 部活動指導員の配置(中学校18校18名) |  |  |           |  |  |     |    |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                     |  |  |           |  |  |     |    |  |
| 成果と課題   | <p>配置校から、部活動指導員による専門的な技術指導、細かな生徒対応等の充実した活動の実態が報告されている。部活動指導員が配置された部の顧問に調査したところ、経験のない種目を担当することへの心理的負担が軽減されたこと、時間的なゆとりが生まれてきたことが、大きな成果だった。時間の確保につながったが、教材研究・その他の業務に時間を割いているため、勤務時間外在校時間の縮減につながっていないことが課題である。他の政令指定都市と比べて、本市の部活動指導員の配置率はとても低く、ニーズのある学校すべてに配置することが難しい実態がある。他の外部指導者活用制度と併用して、多くの学校で部活動指導の軽減が図れるようにしていく。</p> |  |           |  |  |     |    |  |
| 今後の方向性  | <p>部活動指導員が配置された部の顧問の勤務時間外在校時間が縮減されるよう、管理職に働きかける。</p>   |  |           |  |  |     |    |  |

| 事業3  |  | 学校事務支援員の配置 |     |    |  |
|--|--|------------|-----|----|--|
| 事業のねらいと概要  |  |            |     |    |  |
| 教職員の事務的な負担を軽減するため、印刷や資料の整理等を行う学校事務支援員を配置します。           |  |            |     |    |  |
| R5事業計画   | 当初予算額  | 153,858 千円 | 決算額 | 千円 |  |
| ○教員業務支援員(R4年度「学校事務支援員」から改称)の配置(小学校61校、中学校21校、特別支援学校2校) |  |            |     |    |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて                              |  |            |     |    |  |
| 成果と課題  | 学習プリント、家庭配布文書等の印刷及び仕分け、各種データの入力、校内清掃等、各学校の実情に応じた教員業務支援員の活用により、教職員の業務負担軽減に貢献した。また、小テストの採点業務の補助等、その実施可能な業務の範囲を拡大したことにより、教職員に対する多様な支援が可能となった。<br>教職員の更なる業務負担軽減を図るため、配置校の拡大を進めることが課題である。 |            |     |    |  |
| 今後の方向性   | R6年度以降の教員業務支援員の配置校拡大及びこれに伴う勤務条件の見直し等についての検討を進める。   |            |     |    |  |

| 事業4  |  | 教職員ヘルスケアシステム |     |    |    |      |    |      |  |
|--|--|--------------|-----|----|----|------|----|------|--|
| 事業のねらいと概要  |  |              |     |    |    |      |    |      |  |
| 教職員の病欠休暇・休職者の減少に向け、教職員の心の健康保持増進、疾病の早期発見・早期治療を促進するとともに、円滑な職場復帰及び復帰後の再発防止に努めます。<br>・メンタルヘルス相談体制の充実 ・医師による面接指導の実施 ・職場復帰のための支援体制整備 ・職員研修の開催<br>・健康管理委員会の運営 |  |              |     |    |    |      |    |      |  |
| R5事業計画   | 当初予算額  | 1,302 千円     | 決算額 | 千円 |    |      |    |      |  |
| ○メンタルヘルス相談体制の充実 ○医師による面接指導の実施<br>○職場復帰のための支援体制整備 ○職員研修の開催<br>○健康管理委員会の運営   |  |              |     |    |    |      |    |      |  |
| 指標1  | 教職員のうち精神疾患による療養休暇取得者・休職者(30日以上)の人数 ※減少指標目標   |              |     |    |    | R5評価 |    |      |  |
| I型   | R1   | R2           | R3  | R4 | R5 | R6   | 進捗 | 前年度比 |  |
| 指標目標   | 前年度を下回る  |              |     |    |    |      |    |      |  |
| 進捗状況   | 60   | 57           | 57  | 56 |    |      |    |      |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |              |     |    |    |      |    |      |  |
| 成果と課題  | 教職員の療養休暇取得者及び休職者の減少に向け、その心の健康保持増進を図るため、保健師による健康相談対応(実人数で14人)及び長時間労働者を中心に、産業医による保健指導(20人)を行った。また、教職員対象のセルフケア研修を行い、20人が参加した。参加者の満足度4段階評価は、最も満足度の高い評価と次点の評価とで95%であった。更には、教職員の円滑な職場復帰及び復帰後の再発防止を図るため、職場復帰プログラムを周知した(実施者なし)。<br>上半期における精神疾患による療養休暇取得者及び休職者が30人となり、それらの増加を抑制するための取組及び職場復帰に向けた不安の軽減を図るための取組の推進が必要である。 |              |     |    |    |      |    |      |  |
| 今後の方向性   | 引き続き、長時間労働者への産業医による保健指導を行うとともに、その際の産業医の意見を校長に伝え、当該教職員はもとより当該校の教職員全体の働き方改革を促す。また、管理職及びミドルリーダー向けのヘルスケア研修を行うことにより、自校における予防及び療養休暇取得者又は休職者が発生した場合の対応について理解を深める。更には、様々な機会を捉え、教職員に対する健康相談窓口の周知を図る。  |              |     |    |    |      |    |      |  |

※計画期間中に療養休暇取得者・休職者数を1割程度削減することを目指します。

| 事業5   |  | スクールロイヤーの活用 |     |    |  |
|---|--|-------------|-----|----|--|
| 事業のねらいと概要   |  |             |     |    |  |
| 学校現場における対応困難な問題を解決に導くとともに、教職員の時間的・精神的な負担を軽減するため、弁護士による相談や助言を行います。 |  |             |     |    |  |
| R5事業計画  | 当初予算額  | 1,317 千円    | 決算額 | 千円 |  |
| ○教育委員会を窓口にした相談及び定期相談<br>○学校ダイレクト相談<br>○スクールロイヤーによる学校マネジメント研修      |  |             |     |    |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |             |     |    |  |
| 成果と課題   | 8月末現在、教育委員会を窓口にした相談及び定期相談が19件、学校がスクールロイヤーに直接相談する「学校ダイレクト相談」が33件あった。スクールロイヤーの助言により、問題解決までの道筋が明確になるとともに、管理職の精神的負担の軽減につながった。また、新任校長に対する学校マネジメント研修の一環としてスクールロイヤーが講義し、学校マネジメント力の向上を図った。更には、スクールロイヤーを講師に、学校園におけるトラブルを防止するための「危機管理能力」アップ講座を管理職向けに開催した。<br>学校園において生ずる様々な問題への対応のため、スクールロイヤーの負担が増大しており、その解消が課題である。 |             |     |    |  |
| 今後の方向性  | 引き続き、スクールロイヤーと連携し、学校園において生ずる様々な問題の解決を図るとともに、学校マネジメント研修を行い、管理職等の危機対応力を高めていく。また、スクールロイヤーの負担軽減を図り、持続可能な制度となるよう、検討を進める。  |             |     |    |  |

| 事業6  |  | スクールソーシャルワーカーの活用 |     |    |  |
|--|--|------------------|-----|----|--|
| 事業のねらいと概要  |  |                  |     |    |  |
| 学校だけでは対応困難な生徒指導上の諸問題について、専門的な見地から児童生徒、保護者、学校等に具体的な支援や働きかけを行うとともに、児童生徒、保護者の環境への働きかけを行い、問題の解決、解消を図ります。 |  |                  |     |    |  |
| R5事業計画   | 当初予算額  | 9,864 千円         | 決算額 | 千円 |  |
| ○学校支援課にスクールソーシャルワーカーを4名配置<br>○学校からの要請に応じてスクールソーシャルワーカーを派遣  |  |                  |     |    |  |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて  |  |                  |     |    |  |
| 成果と課題  | スクールソーシャルワーカーを活用することで、児童生徒にかかわる問題の発見から解決までを総合的・継続的に支援することができ、各学校での取組に対する助言や、家庭、地域、関係諸機関への働き掛けを的確に行い、成果を上げている。計画では4名の配置だったが、現在2名で業務にあたっている。学校からの要請は多いものの、限られた人数で対応しているため、対応にも限界がある。さらに、2名のスクールソーシャルワーカーに過重な負担がかかっていることも課題である。 |                  |     |    |  |
| 今後の方向性   | 今後も、スクールソーシャルワーカーを必要とする事案が発生した場合は、学校支援課から派遣していく。並行して、スクールソーシャルワーカーの増員に向け公募を継続する。また、課題解決に向け、スクールソーシャルワーカーの雇用待遇の改善に取り組む。<br>スクールソーシャルワーカーの資質向上に向けた研修を計画通りに進めていく。   |                  |     |    |  |

◆推進委員からの意見・要望等

|        |                   |      |                   |
|--------|-------------------|------|-------------------|
| 基本施策12 | 市民に信頼される教育関係職員の育成 | 施策 3 | 信頼される教職員の採用・登用・配置 |
|--------|-------------------|------|-------------------|

◆施策概要

子どもの健やかな成長を支え、地域住民や保護者、子どもから信頼される教職員の採用や管理職の登用を進めるため、人材確保に向けた工夫・改善を行います。また、教育ビジョンを踏まえ、特色ある学校づくりが一層推進できるよう、教職員を適材適所に配置します。

|         |
|---------|
| 事業の進捗平均 |
| 2.0     |

◆施策を構成する事業

|   |   |                 |     |          |     |     |      |       |
|---|---|-----------------|-----|----------|-----|-----|------|-------|
| 事業1   |   | <b>教員採用選考検査</b> |     |          |     |     |      |       |
| 事業のねらいと概要   |   |                 |     |          |     |     |      |       |
| <p>公平・公正・透明性のより一層の向上を図りながら、人間力を重視した選考を行うとともに、人材確保のための工夫・改善を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教員採用選考検査の実施</li> <li>・SNS等を活用した人材確保の取組</li> <li>・検査内容の精選や出願資格の見直し</li> </ul> |   |                 |     |          |     |     |      |       |
| R5事業計画  |   | 当初予算額           |     | 2,118 千円 |     | 決算額 |      | 千円    |
| <p>○教員採用選考検査の実施<br/>○SNS等を活用した人材確保の取組<br/>○次年度教員採用選考検査の計画</p>   |   |                 |     |          |     |     |      |       |
| 指標1   |   | 教員採用選考検査の出願者数   |     |          |     |     | R5評価 |       |
| I型  | 現状  | R2              | R3  | R4       | R5  | R6  | 進捗   | 前年度比  |
| 指標目標  |   | 500             | 510 | 520      | 530 | 530 |      |       |
| 進捗状況  | 512   | 524             | 486 | 478      | 474 |     | 2    | 99.2% |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |   |                 |     |          |     |     |      |       |
| 成果と課題   | <p>R5年度の検査においては、第2次検査で模擬授業を実施せず、集団面接を実施して、より人間力を重視した選考を行った。また、R4年度末に作成した動画「新潟市で先生になった」を採用ガイダンス及び採用リーフレットで活用し、出願者数の確保を図った。</p> <p>全体的に出願者数が目標に届かなかったのは、小学校教諭の出願者数の減少が要因として挙げられる。今後、採用試験の早期化・複数回実施も視野に入れながら、出願者数の増加に向けた取組を継続し、力量ある教職員の確保を図っていくことが課題である。</p> |                 |     |          |     |     |      |       |
| 今後の方向性  | <p>下半期は、採用内定者に対して採用ガイダンスを2回実施し、本市の教員としての意欲の向上とともに、教員内定者としての勤務規律の徹底を図る。また、R7年度に実施の教員採用選考検査の骨子を作成するとともに、教員志望者の拡大に向け、本市で教員として働く魅力を、多くの世代に広く伝える取組を行う。</p>   |                 |     |          |     |     |      |       |

※採用見込みのピークである令和5年度(176人)において、倍率3倍を維持できる人数を目標とします。

|   |  |                           |       |       |       |       |      |      |
|---|--|---------------------------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 事業2   |  | <b>女性管理職の積極的登用</b>        |       |       |       |       |      |      |
| 事業のねらいと概要   |  |                           |       |       |       |       |      |      |
| <p>学校運営における男女共同参画の向上を図るため、女性教職員が管理職を目指しやすい環境を整え、女性管理職等の割合を拡大させます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女性教員の学校運営参画意識の啓発</li> <li>・教職員のワーク・ライフ・バランスの確立</li> </ul> |  |                           |       |       |       |       |      |      |
| R5事業計画  |  | 当初予算額                     |       | 80 千円 |       | 決算額   |      | 千円   |
| <p>○管理職選考検査の実施<br/>○女性教員の学校運営参画意識高揚に向けた啓発</p>   |  |                           |       |       |       |       |      |      |
| 指標2   |  | 市立学校園の女性管理職(校園長・教頭)の割合(%) |       |       |       |       | R5評価 |      |
| II型   | 現状   | R2                        | R3    | R4    | R5    | R6    | 進捗   | 前年度比 |
| 指標目標  |  | 20                        | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 |      |      |
| 進捗状況  | 18   | 20.2                      | 18.1  | 18.3  |       |       |      |      |
| R5年度 上半期の事業に対する評価と下半期に向けて   |  |                           |       |       |       |       |      |      |
| 成果と課題   | <p>管理職選考の第1次検査を実施し、女性受検者数は、校長選考受検者全75人のうち10人(割合13.3%)、教頭等選考受検者全87人のうち16人(割合18.4%)であった。</p> <p>教職員の長時間勤務、とりわけ教頭の長時間勤務という課題があることから、これを解消し、学校運営に参画しやすい環境を整えるとともに、管理職志向への意識の醸成を図っていくことが課題である。</p>  |                           |       |       |       |       |      |      |
| 今後の方向性  | <p>10～11月に第2次検査を実施し、その結果を受けて登用となるが、女性管理職の活躍が期待でき、後進の管理職志向への意識の醸成が図られるような適材適所の配置を行っていく。また、教頭の働き方改革を進め、ワーク・ライフ・バランスの確立を図っていく。更には、女性教員に対し、学校運営への参画意識の啓発を行うとともに、管理職に対し、主任層への女性教員の積極的登用を働き掛け、女性教員が主任等を経験し、やりがいを実感した上で管理職を目指せるよう取り組んでいく。</p> |                           |       |       |       |       |      |      |

※取組の成果は、次年度4月1日の発令をもって確定します。

◆推進委員からの意見・要望等

|  |
|--|
|  |
|--|