

第43回 市政世論調査結果（概要）

■調査対象：平成28年6月末現在 18歳以上の市民 4,000人

■回収率：51.5%（2,059人 昨年-1ポイント）

※29歳以下の抽出者数に対する回答率は、35.7%であった。昨年の33.0%から2.7ポイント上がり、若い世代の回答を昨年よりも多く得られた。

1. 個別調査

（1）市政情報の入手方法について（広報課，広報戦略課）

・市政情報の取得満足度			・市政情報以外の必要な情報の入手先	
	H26	H28		
十分に得ている	6.2%	7.8%	新聞（18～29歳：4.8%，65～74歳：60.1%）	
得ている	39.6%	38.1%	スマートフォン・タブレット（18～29歳：63.6%，65～74歳：1.1%）	
あまり得ていない	42.6%	43.6%	：	
まったく得ていない	8.9%	8.5%	パソコン（18～29歳：9.6%，65～74歳：4.4%）	

⇒ 市政情報の入手先は「市報にいがた」、「新聞」、「区役所だより」の順となっている。市政情報以外では、年齢が上がるほど「新聞」が高く、年齢が下がるほど「スマートフォン・タブレット」が高くなる傾向がみられた。若い世代はスマートフォンから情報を得ていることがわかる。

（2）新潟市に対する誇りや愛着について（広報戦略課）

・誇りや愛着の関心度	※「ある」+「ある程度ある」の割合
食（農産物：86.6%，海産物：69.9%，料理：69.7%，酒：67.2%）	
景観（日本海：68.1%，田園：62.0%，河川：58.8%，湊町の歴史・風土・街並み：38.6%）	
文化（まつり・イベント：50.9%，ポップカルチャー：26.0%）	

⇒ 「食と農」が上位を占め、「農産物」は全ての年代において8割を超えた。「ポップカルチャー」は18～29歳で44.9%となり、年代が上がるほど割合が低い傾向がみられた。

（3）新潟市のコミュニティについて（市民協働課）

・地域コミュニティ協議会の認知度	H25（知っている+聞いたことはある）	H28（活動内容も知っている+名前だけ知っている）
知っている	57.9%	59.7%
知らない	41.2%	36.8%

⇒ 年齢別に見ると「知っている」の割合は65～74歳（80.7%）で最も高く、18～29歳で約2割（19.3%）に留まる。

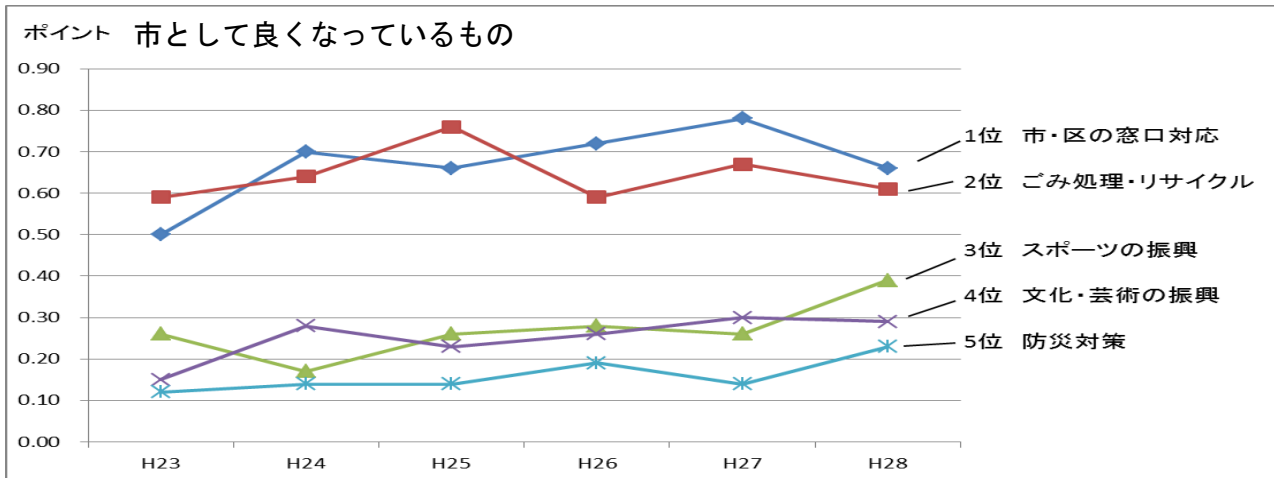
（4）政令市移行後10年のまちづくりについて（政策調整課）

	①	②	③	④	⑤	⑥
拠点性の向上	4.1	16.2	31.0	8.9	16.8	18.4
市民、地域との協働	1.5	13.3	35.8	9.6	16.3	19.1
区ごとの特色の明確化	3.0	14.1	32.2	10.0	17.1	19.3
区の一体感の醸成	1.4	9.1	35.5	10.3	19.3	19.5
区役所の利便性や機能性の向上	6.0	21.3	28.3	8.4	16.8	14.8

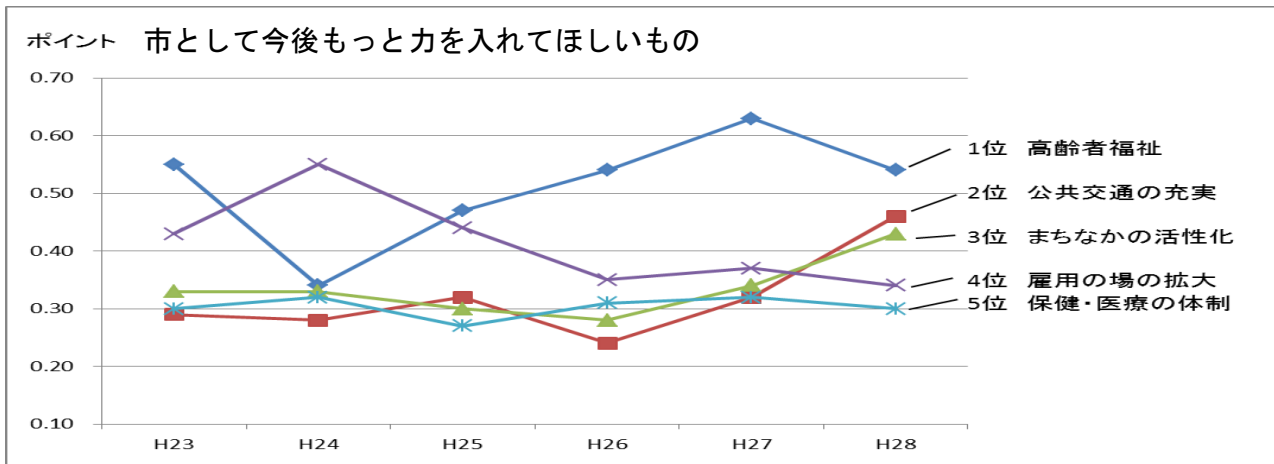
⇒ 「進んだと思う」は「区役所の利便性や機能性の向上」で最多となった。また、政令市移行による効果をいかした取組みの設問では「ハイレベルな国際会議や芸術・文化、スポーツイベントの開催」の評価が最も高い結果となった。

2. 経年調査

(1) 市政全般と区政について



⇒「窓口対応」と「ごみ処理・リサイクル」が引き続き、トップ2を占める。
「スポーツの振興」が3位に向上。市民マラソンをはじめ、未来ポイントなど市の健康増進への取組みが評価されているのではないかと考えられる。



⇒「高齢者福祉」が引き続き1位となる。
「公共交通の充実」と「まちなかの活性化」が上昇し、関心度が上がっている。

(2) 市の取組みに対する満足度

【満足】	ごみの減量・再利用や地球温暖化対策など	37.0%
	食と花の魅力向上や食文化の発信	34.3%
	「食と農」を活かした地域・人づくり	33.3%
【不満】	持続可能な公共交通体系の構築	40.2%
	にぎわい空間の創出など	25.4%
	女性・若者・障がいがある人などの労働環境	26.0%

⇒ ごみの減量化など「人と環境にやさしいまちづくり」や「食と農」の取組みが高く評価されている。

3. その他

- 11/25 (金) 市ホームページに掲載
- 11/27 (日) 市報に掲載
- 11/28 (月) 各区役所・市政情報室にて閲覧可

市政世論調査 区政について経年順位

<ポイントについて>

【第1位回答】に3ポイント、【第2位回答】に2ポイント、【第3位回答】に1ポイントを与え、ウェイトをかけ平均得点を算出。
 (【第1位回答者数】×3+【第2位回答者数】×2+【第3位回答者数】×1)÷n数(各区の回答者数)

区として良くなっているもの

平成28年度(2016)

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	ごみ処理・リサイクル 0.65	市・区の窓口対応 0.86	市・区の窓口対応 0.55	市・区の窓口対応 0.64	市・区の窓口対応 0.64	市・区の窓口対応 0.58	市・区の窓口対応 0.83	ごみ処理・リサイクル 0.55
2位	市・区の窓口対応 0.54	ごみ処理・リサイクル 0.50	ごみ処理・リサイクル 0.52	ごみ処理・リサイクル 0.48	ごみ処理・リサイクル 0.48	ごみ処理・リサイクル 0.38	ごみ処理・リサイクル 0.45	市・区の窓口対応 0.51
3位	防災対策 0.24	地域活動の振興 0.23	道路の整備 0.23	公園の整備 0.28	文化・芸術の振興 0.33	地域活動の振興 0.22	防災対策 0.21	防災対策 0.30
4位	地域活動の振興 道路の整備 0.22	防災対策 0.23	防災対策 0.22	道路の整備 0.23	地域活動の振興 0.25	道路の整備 0.21	道路の整備 0.20	地域活動の振興 0.25
5位		公園の整備 0.22	地域活動の振興 0.20	地域活動の振興 0.22	まちなかの活性化 0.23	防災対策 0.19	地域活動の振興 0.20	公園の整備 0.21

「市・区の窓口対応」が引き続き上位で、ポイント数はほとんどの区で昨年を上回る結果となった。
 昨年はあまり目立たなかった「防災対策」が順位を上げ、江南区・秋葉区以外では上位にランクイン。

【北区】
「ごみ処理・リサイクル」が他区に比べ高ポイント

【中央区】
4年ぶりに「地域活動の振興」が上位に
「文化・芸術の振興」が圏外となった

【秋葉区】
他区に見られない「まちなかの活性化」が上位にきている

【西区】
「窓口対応」が5年連続で1位となり
東区に次いで高ポイント

【東区】
「窓口対応」が5年連続で1位となり
ポイントも8区で最も高い

【江南区】
「公園の整備」が引き続き上位に
「地域活動の振興」が5位にランクイン

【南区】
「窓口対応」がポイントを伸ばしている
「防災対策」が上位に復活

【西蒲区】
3年ぶりに「防災対策」が上位に
他区に比べ高ポイント

平成27年度(2015)

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	ごみ処理・リサイクル 0.60	市・区の窓口対応 0.80	ごみ処理・リサイクル 0.56	市・区の窓口対応 0.61	ごみ処理・リサイクル 0.61	市・区の窓口対応 0.45	市・区の窓口対応 0.86	ごみ処理・リサイクル 0.68
2位	市・区の窓口対応 0.44	ごみ処理・リサイクル 0.49	市・区の窓口対応 0.48	公園の整備 0.43	市・区の窓口対応 0.58	道路の整備 0.33	ごみ処理・リサイクル 0.61	市・区の窓口対応 0.40
3位	地域活動の振興 0.34	地域活動の振興 0.25	道路の整備 0.23	ごみ処理・リサイクル 0.36	文化・芸術の振興 0.31	ごみ処理・リサイクル 0.30	公共下水道の整備 0.27	地域活動の振興 0.27
4位	道路の整備 0.26	道路の整備 0.23	文化・芸術の振興 0.17	高齢者福祉 0.22	道路の整備 0.22	地域活動の振興 0.25	地域活動の振興 0.24	公園の整備 0.20
5位	公共下水道の整備 0.25	交通安全対策 防災対策 0.17	公園の整備 防災対策 0.14	道路の整備 0.21	まちなかの活性化 公共下水道の整備 0.17	保健・医療体制 0.23	道路の整備 0.22	高齢者福祉 0.19

平成26年度(2014)

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	市・区の窓口対応 0.58	市・区の窓口対応 0.80	ごみ処理・リサイクル 0.51	市・区の窓口対応 0.61	市・区の窓口対応 0.61	市・区の窓口対応 0.67	市・区の窓口対応 0.76	ごみ処理・リサイクル 0.51
2位	ごみ処理・リサイクル 0.42	ごみ処理・リサイクル 0.48	市・区の窓口対応 0.51	ごみ処理・リサイクル 0.46	ごみ処理・リサイクル 0.38	ごみ処理・リサイクル 0.25	ごみ処理・リサイクル 0.23	市・区の窓口対応 0.20
3位	地域活動の振興 0.24	道路の整備 0.22	道路の整備 0.24	公園の整備 0.30	文化・芸術の振興 0.38	道路の整備 0.25	公共下水道の整備 0.23	公共下水道の整備 0.20
4位	防災対策 0.22	地域活動の振興 0.20	防災対策 0.20	公共交通の充実 0.27	公共下水道の整備 0.23	地域活動の振興 防災対策 0.18	道路の整備 0.20	高齢者福祉 0.16
5位	公共下水道の整備 0.19	防災対策 0.17	まちなかの活性化 0.18	文化・芸術の振興 0.24	まちなかの活性化 0.20		公園の整備 0.18	地域活動の振興 0.15

市政世論調査 区政について経年順位

区として今後もっと力を入れてほしいもの

平成28年度(2016)

<ポイントについて>

【第1位回答】に3ポイント、【第2位回答】に2ポイント、【第3位回答】に1ポイントを与え、ウェイトをかけた平均得点を算出。
 (【第1位回答者数】×3+【第2位回答者数】×2+【第3位回答者数】×1)÷n数(各区の回答者数)

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	高齢者福祉 0.42	まちなかの活性化 0.37	まちなかの活性化 0.50	高齢者福祉 0.41	まちなかの活性化 0.48	公共交通の充実 0.49	高齢者福祉 0.40	高齢者福祉 0.46
2位	まちなかの活性化 0.39	高齢者福祉 0.37	公共交通の充実 0.44	防災対策 0.37	保健・医療体制 0.47	まちなかの活性化 0.33	防災対策 0.36	まちなかの活性化 0.39
3位	公共交通の充実 0.37	防犯対策 0.36	高齢者福祉 0.37	公共交通の充実 0.35	高齢者福祉 0.46	防災対策 0.31	防犯対策 0.32	道路の整備 0.33
4位	防犯対策 0.29	公共交通の充実 0.35	防災対策 0.33	道路の整備 0.34	防災対策 0.28	高齢者福祉 0.30	公共交通の充実 0.31	児童福祉 0.31
5位	地域活動の振興 道路の整備 0.27	防災対策 0.31	防犯対策 0.30	交通安全対策 0.25	雇用の場の拡大 0.24	公共下水道の整備 0.26	保健・医療体制 0.31	農林水産業の振興 0.29

昨年に引き続き「高齢者福祉」が全区の上位にランクイン。

「まちなかの活性化」、「公共交通の充実」は引き続き各区の上位を占め、関心度の高さが表れている。

【北区】
「地域活動の振興」が他区に比べ上位
昨年1位の「保健・医療体制」が圏外に

【中央区】
「まちなかの活性化」は引き続き1位
「公共交通の充実」が圏外から上位に

【秋葉区】
「まちなかの活性化」は良くなっているものにも
ランクインしているがこちらでも1位に

【西区】
「防災対策」は高止まり
「まちなかの活性化」が引き続き圏外

【東区】
近年圏外だった「まちなかの活性化」が
1位にランクイン

【江南区】
「道路の整備」が引き続き上位に
「交通安全対策」が他区に比べ上位

【南区】
「公共交通の充実」が4年連続1位
「公共下水道の整備」が他区と比べて上位に

【西蒲区】
「農林水産業の振興」が上位に
「児童福祉」が他区と比べて上位に

平成27年度(2015)

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	保健・医療体制 0.45	防犯対策 0.47	まちなかの活性化 0.49	公共交通の充実 0.46	まちなかの活性化 0.45	公共交通の充実 0.56	防犯対策 0.48	公共交通の充実 0.42
2位	高齢者福祉 0.43	高齢者福祉 0.35	防犯対策 0.40	高齢者福祉 0.43	高齢者福祉 0.42	高齢者福祉 0.55	高齢者福祉 0.42	高齢者福祉 0.36
3位	まちなかの活性化 0.38	保健・医療体制 公共交通の充実 0.29	高齢者福祉 0.34	防犯対策 0.33	保健・医療体制 0.28	まちなかの活性化 0.49	防災対策 0.38	まちなかの活性化 0.29
4位	防犯対策 0.29		防犯対策 0.26	道路の整備 0.26	雇用の場の拡大 0.27	防犯対策 0.35	保健・医療体制 公園の整備 0.32	保健・医療体制 0.28
5位	公共交通の充実 0.31	公園の整備 0.27	保健・医療体制 0.25	防災対策 0.25	公共交通の充実 0.25	保健・医療体制 0.27		公園の整備 0.32

平成26年度(2014)

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区
1位	高齢者福祉 0.39	防犯対策 0.49	まちなかの活性化 0.48	公共交通の充実 0.37	高齢者福祉 0.49	公共交通の充実 0.42	高齢者福祉 0.40	高齢者福祉 0.34
2位	まちなかの活性化 0.32	高齢者福祉 0.38	防犯対策 0.41	防犯対策 0.36	まちなかの活性化 0.47	高齢者福祉 0.33	防犯対策 0.38	市・区の窓口対応 0.32
3位	防犯対策 0.29	防災対策 0.35	高齢者福祉 0.36	高齢者福祉 0.35	児童福祉 0.35	まちなかの活性化 0.32	防災対策 0.31	道路の整備 0.30
4位	公共交通の充実 0.26	公共交通の充実 公園の整備 0.24	防災対策 0.29	まちなかの活性化 0.33	保健・医療体制 0.34	防犯対策 0.29	保健・医療体制 0.24	まちなかの活性化 0.27
5位	市・区の窓口対応 道路の整備 0.23		児童福祉 0.21	保健・医療体制 0.29	雇用の場の拡大 0.25	防災対策 保健・医療体制 0.25	道路の整備 0.24	児童福祉 0.27