

補助金評価シート

区分	重点・重点以外	補助根拠	法令補助・その他補助	開始時期	令和3年4月1日	終期	令和6年3月31日
補助事業名 [下段に制度概要を記載]	新たな米政策対応・新潟米総合生産対策事業費補助金 地域農業再生協議会が行う協議会の開催や水田収益力強化ビジョンの推進対策の経費に対する補助を行う。						
款・項・目	農林水産業費・農業費・農業振興費						
所属等	農林水産部 農林政策課 生産政策係			電話 025-226-1772			

年度		令和3年度（1年目）		令和4年度（2年目）		令和5年度（3年目）	
予算額等の推移	予算(千円)	2,520	県 2,520	2,520	県 2,520	1,720	県 1,720
	決算(千円)	1,920	県 1,920	1,920	県 1,920	1,720	県 1,720
補助率							

目 標	市内6協議会が行う水田収益力強化ビジョンの推進等、協議会活動の円滑な実行 <目標が数値でない場合の評価方法> 補助金の性格が運営費補助であることから、円滑な協議会活動と適正な経費執行が行われることに関し評価を行う。						
-----	---	--	--	--	--	--	--

目標に対する達成度（指標）	達成率100%以上						
	達成率 80%以上						
	達成率 50%以上						
	達成率 50%未満						
	目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく達成度について記入してください	市内6協議会全てで、滞りなく協議会活動が行われており、適正に経費執行が行われている。	市内6協議会全てで、滞りなく協議会活動が行われており、適正に経費執行が行われている。	市内6協議会全てで、滞りなく協議会活動が行われており、適正に経費執行が行われている。			

補助事業者による情報の公表	事業実施主体は可能な限り、補助事業名及び新潟市より補助金を受けて実施されている旨を記載する。						
---------------	--	--	--	--	--	--	--

評価欄	チェック	a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか	○	e. 指標の推移が維持・向上しているか	○
		b. 補助率は1/2以内か	×	f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか	○
		c. 補助額が5万円以上になっているか	○	g. 目標は数値化されているか	×
		d. 収入が過剰になっていないか(繰越金が生じていないか)	○	h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か	○
×になった項目に対する今後の取組	<a～fにおける取組> 補助金の性格上、全額補助となっている。				
	<g～hにおける取組> 補助金の性格が運営費補助であることから、数値化が難しい。				
目標未達成の原因分析	<期間（3年）を通して目標達成率80%未満の場合、なぜ達成できなかったか>				
① 拡充・改善（補助率、補助額、補助対象経費、その他） ② 継続 ③ 廃止 ①～③の評価理由 ※目標未達成の原因分析に該当の場合はその要因を踏まえて今後どうするのかを記載すること 当事業は、農業再生協議会が円滑に活動するために重要であり、適正に経費執行が行われており、次年度以降も県の補助事業が継続されることから事業を継続することとする。					