

他政令市の行政改革プランの評価・進捗管理について

※ホームページの公開情報から作成(進捗管理について不明の都市は除く)

政令市名	主な方針・計画等の名称	計画・プランの位置づけ	取組の評価方法
札幌市	札幌市まちづくり戦略ビジョン・アクションプラン2015	総合計画の中の項目として位置づけ	個別の取組項目について、実際に実施したかどうかによって評価。数値目標は設定していない。
仙台市	仙台市行財政改革推進プラン2016	総合計画とは別に策定	実施項目について、取組工程と数値目標の進捗状況により管理。特に個別評価はしていない。
さいたま市	さいたま市行財政改革推進プラン2013	総合計画とは別に策定	取組工程と取組指標の達成度についてA～Cの3段階で評価。 A(目標を上回って達成)、B(目標を概ね達成)、C(目標を未達成)
千葉市	千葉市行政改革推進指針、千葉市財政健全化プラン	総合計画とは別に策定	取組項目(計画及び数値目標)の実績について、「達成」又は「未達成」で評価。
横浜市	横浜市中期4か年計画2014～2017	総合計画の中の項目として位置づけ	指標の達成度(3点満点)と主な取組の進捗状況(3点満点)から求められる平均点を合計し、4段階で評価。 S(目標を大きく上回った:5点を超える) A(目標を上回った:5点以下、4点を超える) B(目標通り進んだ:4点以下、3点を超える) C(目標通り進まなかった:3点以下)
川崎市	川崎市行財政改革プログラム	総合計画とは別に策定	具体的な取組内容(活動目標)に対する達成度を4段階で評価。 1(目標を上回った) 2(ほぼ目標どおり) 2(目標を下回った) 4(状況の変化により目標を達成できなかった)
相模原市	さがみはら都市経営指針(実行計画)	総合計画とは別に策定	取組結果について、A～Cの3段階で評価。所管課評価、局評価を実施し、局評価で遅れあり(B・C評価)となった項目について、外部の委員会での評価及び審議。 A(予定通り進捗)、B(若干の遅れあり)、C(大幅な遅れあり)
静岡市	第3次静岡市行財政改革推進大綱(前期実施計画)	総合計画とは別に策定	取組工程の実績について、「○」一部実施、「◎」実施、「→」継続、「●」実績なし、「×」中止で評価。
浜松市	浜松市行政経営計画	総合計画とは別に策定	取組事項の実績について、3段階で評価。 1(計画よりも進んでいる)、2(計画どおり)、3(計画よりも遅れている)
名古屋市	名古屋市総合計画2018	総合計画の中の項目として位置づけ	取組項目(計画及び数値目標)の実績について、「達成」又は「未達成」で判断。
堺市	第2期行財政改革プログラム	総合計画とは別に策定	取組工程及び数値目標の実績について3段階で評価。 A(目標を上回って達成)、B(目標を概ね達成)、C(未達成)
広島市	広島市行政改革大綱(改革計画)、財政運営方針	総合計画とは別に策定	取組項目(計画及び数値目標)の実績について、「達成」又は「未達成」で判断。
熊本市	第5次行財政改革計画	総合計画とは別に策定	各年度の取組予定と実績を比較して、その進捗状況について3段階で評価。 A(予定通り進んでいる) B(若干の遅れあり) C(大幅な遅れあり)

まとめ

- 取組項目について、数値目標(指標)を設定しているが、数値目標(指標)を設定できない取組項目については、工程表を作成し、取組予定と実績を比較して進捗管理している都市が多い。
- 進捗管理については目標の達成度に応じて3～4段階で評価している都市が多いが、中には年度ごと又は最終的な「達成」、「未達成」で評価している都市もある。
- 横浜市については、指標の達成度(1～3点)の平均点と取組の進捗状況(1～3点)の平均点の合計点により数値化したうえで4段階評価している。(進捗率を数値化できない指標(例:～を推進)などについては、個別の状況から達成度を判断)