

指定管理者候補者の選定結果について

江南区役所地域課所管の新潟市二本木地区コミュニティセンター及び新潟市横越体育センターについて、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名	新潟市二本木地区コミュニティセンター 新潟市横越体育センター ※両施設は一体の施設
所在地	新潟市江南区二本木 3 丁目 2 番 5 0 号
施設の概要	地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりを推進するために設置された施設であり、体育館、ホールや会議室等を設置している。
指定管理者 申請者 評価会議	委員 吉田 啓一 (江南区社会福祉協議会 事務局長) 委員 今井 麻奈美 (新潟市江南区自治協議会 委員) 委員 本間 一人 (横越コミュニティ協議会 会長)
指定管理者 (候補者)	団体名 二本木地区コミュニティセンター管理運営委員会 代表者名 会長 仲村 義信 住 所 新潟市江南区二本木 3 丁目 2 番 5 0 号
指定期間(予定)	平成 26 年 4 月 1 日～平成 29 年 3 月 31 日
募集形態	非公募(新潟市コミュニティセンター及びコミュニティハウス条例第 11 条第 3 項)
評価基準	I 評価項目 1 団体の評価 ①団体について、②予算の範囲内での適正な執行、③個人情報保護関係 2 施設管理の評価 ①施設の管理方法、②組織・人員体制、③事故防止や発生時の対応、 ④要望や苦情に対する対応、⑤災害発生時の対応、 ⑥管理経費削減の具体的取り組み方法 3 事業の評価 ①自主事業計画、②新潟市のコミュニティ施策についての理解、 ③サービス向上に向けた取り組み 4 総合評価 II 評価 適・否で評価(個別項目・総合評価)
評価会議に おける評価	新潟市二本木地区コミュニティセンター及び新潟市横越体育センター指定管理者申請者評価会議において、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった団体について「適」と評価された。
選定理由	評価会議における評価結果をもとに所管部署において検討した結果、申請者は指定管理者としての業務遂行能力を有することから、指定管理者候補者に選定することとした。
スケジュール	申請者への説明 平成 25 年 10 月 21 日 指定申請書の受付 平成 25 年 10 月 23 日 評価会議 平成 25 年 10 月 29 日 ※今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。
所管部署 (問い合わせ先)	江南区役所 地域課 地域振興係 TEL 025-382-4624(直通) E-mail chiiki.k@city.niigata.lg.jp

【参考】現指定管理期間の評価（平成21年4月～平成26年3月）

指定管理者	新潟市開発公社グループ（公益財団法人新潟市開発公社・愛宕商事株式会社）
総評	常時人員配置し、適切に管理運営されている。本年も利用者からの苦情もなく、大変きれいに管理されていた。また24年度当初に強風により屋根が破損する事態が生じたが、利用に影響がないよう区と相談し適切に対処するなどしたことは評価できる。今後は、懸念である地域住民の利用促進につながるPR活動や施策を望むとともに、引き続き安心安全に配慮した管理運営を望む。

別表（評価結果）

評価項目		審査の観点	委員の評価
団体の評価	団体について	地域に密着した組織であるか。	適
	予算の範囲内での適正な執行	予算の範囲内で、適正に執行できるか。また、収支計画は適正か。	適
	個人情報保護関係	新潟市個人情報保護条例の規定に基づき適切な取扱いを行えるか。また、個人情報の保護に対する意識は適正か。	適
施設管理の評価	施設の管理方法	事業計画書に定める施設の管理方法は適切か。	適
	組織・人員体制	安全に運営できる組織・人員体制になっているか。	適
	事故防止や発生時の対応	事故防止に努めているか。また、事故発生時の対応が整備されているか。	適
	要望や苦情に対する対応	要望や苦情を受けるためのしくみが整備されているか。	適
	災害発生時の対応	防災マニュアルなどや避難訓練などの災害発生時の対応は整備されているか。	適
	管理経費削減の具体的な取り組み方法	経費削減への取り組みについて。	適
事業の評価	自主事業計画	地域に配慮した事業が計画されているか。	適
	新潟市の施策についての理解	新潟市のコミュニティ施策やスポーツ振興施策について理解しているか。	適
	サービス向上に向けた取り組み	利用者のサービス向上に向けた取り組みに努めているか。	適
総合評価			適

※各評価項目について「適・否」で評価