

# 新潟市小杉地区コミュニティセンターの管理運営について

揭示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。

市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	小杉地区コミュニティセンター管理運営委員会
評価対象の期間	平成25年4月1日～平成26年3月31日

## 1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか) ※1 ※2

評価項目	評価	新潟市江南区地域課コメント欄
1 利用時間等	○	B 管理人の待遇がしっかりしており、利用者の苦情がなく、概ね良好な施設サービスの提供を継続している。
2 適正な人員配置	○	
3 設備・備品の貸出	○	
4 利用者の安全確保	○	
5 案内等の対応と接遇	◎	
6 苦情への対応等	○	
7 緊急体制	◎	
8 利用実績	○	

## 2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市江南区地域課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	○	B 地域団体と協力し、地域連携が図られている。
2 適正な人員配置	○	
3 情報提供・接遇	○	
4 自主事業配分	○	
5 サービス向上の観点	○	
6 苦情等への対応	○	
7 緊急体制・対応	○	

## 3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市江南区地域課コメント欄
1 建物保守管理等	◎	A 日頃から施設・備品の状況を点検しており、適切な維持管理が図られている。施設が老朽化している状況で修繕費を抑え、指定管理者において(指定管理料で)発注できている。地域との連絡調整が適切に図られている。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	◎	
4 清掃・警備等	◎	
5 修繕	◎	
6 環境配慮	◎	
7 再委託	○	
8 災害等への対応	○	
9 関係団体、地域との連絡調整	◎	
10 管理記録	◎	

## 4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市江南区地域課コメント欄
1 管理経費等の縮減	○	B 修繕費の増加により管理経費が増加したが、これは施設の老朽化(近接箇所の腐食)による緊急的な対処によるものであり、電気料が値上げされているなか、それ以外の経費支出はおよそ前年同額に推移し、経費削減の努力がうかがえる。
2 事業見直し	○	
3 利用者増等	○	

## 5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

施設の設置目的である地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりの推進に資するためコミュニティ活動の中心的施設として、管理人の接遇や施設・備品の適宜適切な維持管理が図られている。また、指定管理者として適宜、役員会・総会が開催され、民主的な組織運営が図られている。

コスト意識を持ちながら管理運営もされており、指定管理者として評価する。

### ※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

### ※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。