

# 令和3年度 新潟市白新コミュニティハウスの管理運営について

揭示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。

市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について揭示します。

評価対象の指定管理者	鏡淵小学校区コミュニティ協議会
評価対象の期間	令和3年4月1日～令和4年3月31日

## 1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市中央区役所地域課コメント欄
1 利用時間等	○	B 利用の承認や案内等の業務を円滑に行っており、良好なサービスを提供しています。 意見箱の設置やコミハ利用者団体代表者懇談会開催により、利用者から要望を聴取し、サービス向上に取り組んでいます。 定期的に職員の実務研修を行い、スキルアップを図っています。
2 適正な人員配置	○	
3 施設の貸出	○	
4 管理運営に関する基本方針	○	
5 案内等の対応と接遇	○	
6 要望や苦情等への対応	◎	
7 緊急体制(事故、救急等)	○	

## 2.事業 (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市中央区役所地域課コメント欄
1 地域貢献活動	◎	A コミ協をはじめとする地域団体の活動の拠点として活発に利用されています。多種多様な事業の中で、ひまわりクラブ、学校など地域全体の交流が深められています。
2 情報提供	○	
3 サービス向上の観点	◎	

## 3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市中央区役所地域課コメント欄
1 建物保守管理等	○	B 併設のひまわりクラブと協力しながら、円滑に施設管理を行っています。また、年度末には社会福祉協議会と鏡淵コミ協の事務所も併設されましたが、設置にあたっての協議などにも参加し円滑に事業が進められていました。 災害対応については、ひまわりクラブと合同の消防訓練などにより備えています。 新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者への案内や市からの指示の整理把握など、迅速に行いました。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	○	
4 清掃・警備等	○	
5 修繕	○	
6 再委託	○	
7 災害等への対応	○	
8 関係団体、地域との連絡調整	◎	
9 管理記録	○	

## 4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市中央区役所地域課コメント欄
1 管理経費等の縮減	○	B 不要電灯の消灯など経費の削減に取り組んでいます。
2 利用料金	○	
3 利用者増等	○	

## 5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

白新コミュニティハウスは地元のコミ協である鏡淵小学校区コミュニティ協議会が指定管理者を務め、地域に密着した運営をしています。  
利用者との意見交換の場を定期的に設け、サービス向上に取り組んでいます。また様々なコミ協事業の拠点として活発に利用されています。  
地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしているため、指定管理者として優良と評価します。

### ※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

### ※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 中央区役所地域課 地域振興グループ 025-223-7025(直通)