

新潟市総合評価方式の手引き

入札参加者様へ

令和2年4月

新潟市都市政策部技術管理課

目 次

1 はじめに	
(1) 総合評価落札方式とは	4
(2) 総合評価落札方式の導入の意義	4
(3) 落札者の決定方法	4
2 新潟市における総合評価方式	
(1) 総合評価落札方式の試行状況	5
(2) 総合評価落札方式の見直し経緯	5
(3) 総合評価落札方式の適用対象工事の移り変わり	6
3 令和2年度 総合評価方式試行等の主な見直し	7
4 令和2年度の評価区分ごとの評価項目と配点	8
5 評価項目と評価基準	9
6 標準的な実施スケジュール	16
7 「総合評価方式個別説明書」及び「技術評価点自己評価表」について	
(1) 「総合評価方式個別説明書」について	17
(2) 「技術評価点自己評価表」について	21
8 電子申請（システム）について	
(1) 電子申請の方法	28
(2) 注意事項	30
(3) 電子申請システムに係るシステム障害時等の取扱い	30
9 総合評価方式入札における不適合事項に関する通知について	33
10 履行の確保と確認	
(受注者の方へ 特にご注意いただきたいこと)	35

11 その他の事項

- | | | |
|------------------|------------------|----|
| (1) 学識経験者からの意見聴取 | ・・・・・・・・・・・・・・・・ | 36 |
| (2) 説明要求等の対応 | ・・・・・・・・・・・・・・・・ | 36 |

【補足説明】

※ 新潟市建設工事総合評価方式を試行するうえで、「新潟市建設工事総合評価方式試行要領」等を定め、新潟市のホームページに掲載しています。

具体的には

新潟市のホームページの【トップページ＞産業・経済・ビジネス＞土木・建築＞建設工事総合評価方式＞試行要領・運用基準・様式 等】に下記のものを掲載しています。

- 新潟市建設工事総合評価方式試行要領
- 新潟市建設工事総合評価方式試行要領の運用基準
- 提出書類様式について

【トップページ＞産業・経済・ビジネス＞土木・建築＞建設工事総合評価方式＞電子申請・評価項目に関する留意事項・手引き・FAQ】に下記のものを掲載しています。

- 自己評価表等資料の作成と提出に関する留意事項について（周知）
- 共同企業体で申請する場合の留意事項について
- 自己評価にあたっての留意事項

【トップページ＞産業・経済・ビジネス＞入札・契約＞入札・契約（建設工事・建設コンサルタント）＞要綱・書式・その他＞規則・要綱・要領等】に下記のものを掲載しています。

- 新潟市建設工事一般競争入札実施要綱
- 新潟市低入札価格調査実施要領

本「手引き」は、新潟市における総合評価落札方式に関する基本的事項を示すものです。

1 はじめに

建設工事は、目的物が使用されて初めてその品質を確認できること、その品質が受注者の技術的能力に負うところが大きいこと、個別の工事により品質に関する条件が異なることなどの特性を有しています。

公共工事に関しては、国及び地方公共団体ともに厳しい財政状況にあり、公共投資が減少する中でその受注をめぐる価格競争が激化し、著しい低価格による入札が急増しています。

これにより、工事中の事故や手抜き工事の発生、下請業者や労働者へのしわ寄せ等による公共工事の品質の低下が懸念されていました。

このような社会状況を踏まえ、**公共工事の品質確保を目的に**

平成17年4月に、「公共工事の品質確保の促進に関する法律」（品確法）

が施行されました。

品確法では、「公共工事の品質は、経済性に配慮しつつ価格以外の多様な要素をも考慮し、価格及び品質が総合的に優れた内容の契約がなされることにより、確保されなければならない。」とし、公共工事の品質確保に当たっては、「民間事業者の能力が適切に評価され、並びに入札及び契約に適切に反映されること、民間事業者の積極的な技術提案及び創意工夫が活用されること等により民間事業者の能力が活用されるよう配慮されなければならない。」と規定しており、この品確法の基本理念を実現する主要な取組みとして、総合評価落札方式の適用が示されています。

また、**品確法を総合的に推進するため**

平成17年8月26日に、「公共工事の品質確保の促進に関する施策を総合的に推進するための基本的な方針」（基本方針）

が閣議決定されました。

基本方針では、「我が国の建設業界の潜在的な技術力は高い水準にあることから、公共工事の品質確保を促進するためには、民間企業が有する高い技術力を有効に活用することが必要であり、公共工事の品質確保を図るためには、発注者が主体的に責任を果たすことにより、技術的能力を有する競争参加者による競争が実現され、経済性に配慮しつつ価格以外の多様な要素をも考慮して価格及び品質が総合的に優れた内容の契約がなされることが重要である。

としています。

(1) 総合評価落札方式とは

総合評価落札方式とは、発注者が入札参加者に施工計画や施工能力等についての技術資料の提出を求め、入札参加者の技術的能力を適切に評価し、その技術評価点と価格を総合的に評価して、落札者を決定する方式です。

この方式は、従来の価格のみによって落札者を決定する方式と異なり、価格以外の多様な要素を考慮するという点で高い技術能力等を有する入札参加者が落札者となる可能性が高くなり、工 事 品 質 の 確 保 及 び 向 上、企 業 間 に お け る 技 術 力 競 争 の 促 進、談 合 の 抑 制 等 の 効 果 が 期 待 で き ま す。

(2) 総合評価落札方式の導入の意義 (国土交通省 総合評価実施マニュアルより)

総合評価落札方式には次のようなメリットがあり、これにより、高い技術的能力と地域の発展に対する強い意欲を持つ建設業者が成長できる環境が整備されます。

- ① 価格と品質が総合的に優れた調達により、優良な社会資本整備を行うことができる。
- ② 必要な技術的能力を有する建設業者のみが競争に参加することにより、ダンピングの防止、不良・不適格業者の排除ができる。
- ③ 技術的能力を審査することにより、建設業者の技術力向上に対する意欲を高め、建設業者の育成に貢献する。
- ④ 価格と品質の二つの基準で業者を選定することから、談合防止に一定の効果が期待できる。
- ⑤ 総合評価落札方式の活用により、地域の建設業者の役割を適切に評価することも可能となり、一般競争入札の導入・拡大を進めやすくなることから透明性の確保が図れ、納税者の理解を促進する。

(3) 落札者の決定方法

総合評価落札方式における落札者の決定方法は2種類あります。

- ① 予定価格等の制限の範囲内で入札価格に基づいて算定した価格評価点に、入札参加者から提出された技術資料に基づいて各評価項目を点数化した技術評価点を加えて総合評価点(評価点)とする方法で、総合評価点の最も高い入札参加者を落札者とする方法。(加算方式)

$\text{総合評価点} = \text{価格評価点} + \text{技術評価点}$	新潟市が採用している方式
--	--------------

- ② 技術評価点を入札価格で除する方法で、評価値(総合評価点)の最も高い入札参加者を落札者とする方法。(除算方式)

$\text{評価値} = \text{技術評価点} \div \text{入札価格} = (\text{標準点} + \text{加算点}) \div \text{入札価格}$

2 新潟市における総合評価落札方式

新潟市においては、平成18年7月18日に簡易型、標準型、高度技術提案型という3つの区分からなる新潟市建設工事総合評価方式試行要領を定め、試行を開始しました。

試行開始以来、各年度において、その試行結果や様々な意見等を踏まえ、評価項目や配分点数等の検証及び見直しを行い、総合評価落札方式による一般競争入札を推進しています。

(1) 総合評価落札方式の試行状況

年度ごとの試行状況は、以下の通りとなっています。

(標準型、高度技術提案型については、これまで試行実績がありません。)

	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	合計
特別簡易型	0	7	126	103	119	245	108	103	106	71	96	53	46	56	1,239
簡易型	4	3	11	12	6	30	13	15	9	7	2	0	3	2	117
集 計	4	10	137	115	125	275	121	118	115	78	98	53	49	58	1,356

(2) 総合評価落札方式の見直し経緯

平成18年7月18日に定められた「新潟市建設工事総合評価方式試行要領」では、簡易型、標準型、高度技術提案型という3つの区分でスタートしましたが、平成19年12月20日の改正施行により特別簡易型を加えた以後、主に特別簡易型、簡易型について見直しを行ってきました。

- ◆ 特別簡易型については、平成22年6月11日の改正施行から、「施工実績評価型」及び「地域貢献度評価型」に区分し、発注工事金額の規模に応じた評価などを目的とした改善を行いました。
- ◆ 簡易型についても同様に、平成22年6月11日の改正施行から、発注工事金額の規模に応じて評価することとし、3つのタイプを設け改善を図りました。

(注：下記の数値は、年度当初のものです。)

		H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25~H30	R1・R2
特別簡易型	価格評価点	未設定	未設定	85	85	80	75	85~80	80	80
	技術評価点	未設定	未設定	15	18	25	28	15~22	22	20
簡易型	価格評価点	80	80	80	80	75	70	70	70	70
	技術評価点	20	20	20	23	28	33	32	32	30
標準型	価格評価点	80	80	70	70	70	65	65	65	65
	技術評価点	20	20	30	33	33	38	37	37	35

【注】・上記技術評価点においては、平成21年1月以降の公告から緊急経済対策として、「雇用状況」の評価が加わり、平成20年度～平成23年度の技術評価点の配分点数は、3点（内数）となっています。

・「雇用状況」評価は、平成24年度においては、配分点数の減点見直し（3点⇒2点）を行い、さらに、特別簡易型の企業育成型では評価項目として設定することなく評価を行いました。

・平成25年度において、2,500万円以上5,000万円未満対応の企業育成型（Ⅰ型・Ⅱ型）を廃止し、5,000万円以上8,000万円未満対応の育成型を設けました。
(上記一覧表のH25列の価格評価点欄：技術評価点15~22点⇒22点)

・平成26年度において、5,000万円以上8,000万円未満対応の育成型を廃止しました。

・令和元年度において、評価項目「雇用状況」の評価を中止しました。（総合評価点102点⇒100点）

(3) 総合評価落札方式の適用対象工事の移り変わり

本市において、総合評価落札方式の適用対象となる工事は、新潟市建設工事一般競争入札実施要綱第2条の規定（参考資料参照）による新潟市請負工事入札参加資格要件等審査委員会又は新潟市請負工事等区役所審査委員会（以下「入札審査委員会等」という。）が審査する一般競争入札に参加できる資格要件に係る全体工事費によるもの」としています。

取扱い経過を以下に記します。

- ① 平成18年度の試行から平成23年10月10日までは、概ね 1,000万円以上の工事
- ② 平成23年10月11日以降の入札公告からは、2,500万円（建築一式工事は5,000万円）以上の工事
- ③ 平成25年4月1日以降の入札公告からは、原則として、5,000万円以上の工事
ただし、5,000万円未満であっても、周辺環境・安全対策等の配慮や工夫を要する土木工事などについては、「特別簡易型」による評価の対象としています。

3 令和2年度 総合評価方式試行等の主な見直し

簡易型における「簡易な施工計画」の評価を分かり易く、明確となるよう整理を行いました。

別表2-1、2-2、2-3

評価項目及び評価基準（簡易型Ⅰ～Ⅲ型）

評価項目	評価内容	評価基準	配点
簡易な施工計画 (必須)	解決策の効果	特に優れた効果がある。	6.500
		一般的又は期待した効果より以上の効果がある。	0.5～6.0
		一般的又は期待した効果がある。	
		一般的又は期待した効果より劣る効果がある。	
		ほとんど効果がない。	0.000
	記述量が非常に少ない。		
	課題の理解度	課題を工事内容や現場条件等も合わせ考えて的確に理解している。	1.000
		かなり理解している。	0.800
		ある程度理解している。	0.600
		若干理解不足で、記述量も若干少ない。	0.400
		ほとんど意欲を感じない。	0.200
	記述量が非常に少ない。	0.000	
	課題解決に対する意欲	現場をよく調査した内容であり、強い意欲を感じる。	1.000
		多少強い意欲にかけるが、現場を調査した内容である。	0.800
		強くも弱くもない一般的な意欲である。	0.600
		若干意欲にかけるか記述量が若干少ない。	0.400
		ほとんど意欲を感じない。	0.200
	記述量が非常に少ない。	0.000	
	独自性	効果が期待できるもので、しかも他社にない独自の工夫や発想の転換がある。	0.500
		他社にない独自の工夫とまではいえませんが、自社あるいは自分の知識や経験に基づいて工夫している。	0.300
ほとんど意欲を感じない。		0.100	
記述量が非常に少ない。	0.000		



別表2-1、2-2、2-3

評価項目及び評価基準（簡易型Ⅰ～Ⅲ型）

評価項目	評価内容	評価基準	配点
簡易な施工計画 (必須)	解決策の具体性と効果	具体性があり優れた効果がある。	7.500
		∫	∫
		ある程度の具体性と効果がある。	3.750
		∫	∫
	課題の理解度	解決策の提案がない、又は具体性も効果もない。	0.000
		解決策の具体性と効果から、現場調査した上で施工上の課題を的確に理解していることが分かり、さらに解決策がとても分かりやすい。	1.000
		∫	∫
		解決策の具体性と効果から、ある程度施工上の課題を理解していることが分かる。	0.300
		∫	∫
	施工上の課題を理解していない。	0.000	
	独自性	効果が期待できるもので、独自の工夫や発想の転換がある。	0.500
		独自の工夫とはいえないが、自社又は自分の知識や経験に基づく工夫がある。	0.300
上記の工夫が見られない。		0.000	

4 令和2年度の評価区分ごとの評価項目と配点

令和2年度の評価項目と評価点数を以下に記します。

【技術評価項目における注意事項】

- ① 技術評価の項目は、「工事の施工能力」、「地域・社会貢献度」、「客観的な優良性」及び「簡易な施工計画」から構成されています。
- ② 「工事の施工能力」は、企業や配置を予定する技術者を評価するものであり、必須評価項目です。
- ③ 「地域・社会的貢献度」、「客観的な優良性」は、選択項目です。
- ④ 上記選択項目に属する評価項目は、案件ごとに定められます。（非固定です。）

令和2年度 技術評価点の配点表

評価項目	型式	特別簡易型			簡易型			
	型	I型	II型	III型	I型	II型	III型	
	金額範囲	5,000万以上 8,000万未満	8,000万以上 20,000万未満	20,000万 以上	5,000万以上 8,000万未満	8,000万以上 20,000万未満	20,000万 以上	
簡易な施工計画		—	—	—	9.0	9.0	9.0	
工事の施工能力（必須項目）		12.0	14.0	17.0	14.0	15.0	17.0	
企業	工事成績（平均点）	必須	5.0	6.0	7.0	5.0	6.0	7.0
	同種工事の工事成績	必須	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	同種・類似工事の施工実績	必須	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	総合評価方式受注回数 型式毎に次の4種に区分して 評価 ・土木一式 ・建築一式 ・ほ装 ・その他	必須	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
技術者	国家資格	必須	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	同種工事の工事成績	必須	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	主任（監理）技術者又は現場代理人として従事した同種工事での工事成績評定点施工実績							
	同種・類似工事の施工実績	必須	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
主任（監理）技術者又は現場代理人として従事した同種類似工事の施工実績								
地域・社会貢献度（案件により指定する項目）		5.0～7.0	3.0～5.0	2.0	4.0～5.0	3.0～4.0	2.0～3.0	
	災害時活動協力	※1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
	除雪委託契約	※2	2.0	2.0	—	1.0	1.0	
	地域内拠点	※2	0.5	0.5	—	0.5	—	
	新潟市消防団協力事業所	※2	0.5	0.5	—	0.5	—	
	高齢者雇用	※2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
	障がい者雇用	※2	—	—	0.5	—	0.5	
	次世代育成支援対策への協力	※2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
	ボランティア活動	※2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
	市内企業の活用	※2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	
客観的な優良性（案件により指定する項目）		1.0～3.0	1.0～3.0	1.0	2.0～3.0	2.0～3.0	1.0～2.0	
	ISO 9001 の認証取得	※1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
	ISO 14001 の認証取得 又は、 エコアクション 21 の認証登録	※2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
	優良工事表彰等	※2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
技術評価点（基準配点）		A	20.0	20.0	20.0	30.0	30.0	30.0
※1	原則、必須として選択される項目。							
※2	選択項目							
価格評価点		B	80.0	80.0	80.0	70.0	70.0	70.0
総合評価点		A+B	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

【前ページ表の説明】

- ① 前ページの評価項目等について、令和元年度からの変更点はありません。
- ② 5,000万円未満の工事（周辺環境・安全対策等の配慮や工夫を要する土木工事など）について、必要に応じて対象とすることができる取扱いとしています。適用の際の型は、特別簡易型Ⅰ型を準用することとします。
- ③ 技術者の評価において、現場代理人として従事した工事の成績評定点と施工実績を評価することとし、主任（監理）技術者と同様に評価します。
- ④ 配置予定技術者と共に補助技術者（専任補助者）を配置する場合、補助技術者が有する評価内容（国家資格、同種工事の工事成績、同種・類似工事の施工実績）で評価します。
- ⑤ 地域内拠点の評価については、概ねの発注金額が2億円未満を対象とすることとしています。
- ⑥ 障がい者雇用の評価を行うこととし、概ねの発注金額が2億円以上を対象としています。

5 評価項目と評価基準

総合評価落札方式の評価項目及び評価基準については、「自己評価の留意事項」でもお知らせしていますが、入札案件ごとに新潟市建設工事総合評価方式試行要領第6条で定める別記様式1号（技術評価点自己評価表）により、入札公告において個別に示すこととしています。

評価項目、評価内容、評価基準について次ページに示す、「別記様式1号」をご覧ください。

【注意事項】 技術評価点自己評価表の「工事番号」および「工事名」欄については、発注時に記入されています。決して消去しないでください。

別記様式1号

別記様式1号(試行要領第6条関係)

2020年度・技術評価点自己評価表

〇〇〇〇〇〇/△△型

0 × ×

(あて先) 新潟市長

入札参加資格登録所在地		下記に工(業)種に応じた入札参加資格者名簿格付けランクをご記入ください。
商号又は名称		
代表者名		
工事番号	消去不可	
工事名		

(参加者記入)
(市記入)

色の箇所を文字や数値またはプルダウンにより、入力してください。

評価項目	評価内容	評価基準	配点	自己評価点	
工事の施工能力(必須)	工事成績(平均点)	82点以上	#N/A	新潟市評価	
		74点以上82点未満	#N/A		
		65点以上74点未満	#N/A		
		65点未満(マイナス評価とする)	#N/A		
		実績なし	#N/A		
	企業の能力	同種工事で78点以上の工事成績評定点	82点以上	#N/A	
		80点以上82点未満	#N/A		
		78点以上80点未満	#N/A		
		実績なし	#N/A		
	同種・類似工事の施工実績	国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある	#N/A	#N/A	
		上記以外の発注工事の元請施工実績がある	#N/A		
	総合評価方式受注回数	当該年度の総合評価方式の受注回数 ※2	受注実績が、無し	#N/A	
(受注回数は、入札公告で掲げる土木一式、建築一式、舗装、その他(前記3工種以外の工種)の4区分で算定する)		受注実績が、1回	#N/A		
		受注実績が、2回以上	#N/A		
配置予定技術者の能力	国家資格 ※4	主任(監理)技術者を有する者のうち、1級の国家資格を有する者又は技術士の資格を有する者	#N/A		
		工事を施工しうる国家資格を有する者のうち、2級の国家資格を有する者	#N/A		
		上記以外の資格	#N/A		
	同種工事の工事成績 ※4 ※5	82点以上	#N/A		
		80点以上82点未満	#N/A		
		78点以上80点未満	#N/A		
同種・類似工事の施工実績 ※4 ※5	主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した同種・類似工事の施工実績	国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある	#N/A		
	上記以外の発注工事の元請施工実績がある	#N/A			
	実績なし	#N/A			
地域・社会貢献度(選択)	災害時活動協力	新潟市の災害時応援協定の有無	工事施工場所と同一区内での災害時応援協定の締結実績あり	#N/A	
		対象期間: 現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度	上記以外での災害時応援協定の締結実績あり	#N/A	
		締結実績なし	#N/A		
	除雪委託契約	新潟市の除雪委託契約の有無	工事施工場所と同一区内において	新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり	#N/A
			新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり	#N/A	
		工事施工場所と異なる区において	新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり	#N/A	
			新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり	#N/A	
	地域内拠点	本社(本店)の所在地	本社(本店)が工事施工場所と同一区内に存在する	#N/A	#N/A
		基準日: 入札参加申込締切日	本社(本店)が上記以外の新潟市内に存在する	#N/A	
			本社(本店)が新潟市内に存在しない	#N/A	
新潟市消防団協力事業所	新潟市消防団協力事業所表示証の交付の有無	新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている	#N/A		
	基準日: 公告日現在	該当しない	#N/A		
高齢者雇用	高齢者雇用の有無	基準日: 公告日現在	高齢者を継続雇用している	#N/A	
			上記に該当しないが、就業規則等に規定している	#N/A	
			上記を規定していない	#N/A	

(再) 地域・社会貢献度(選択)	障がい者雇用	障がい者雇用の有無 基準日：公告日現在	障がい者を法定雇用率以上で継続して(1年以上)雇用している	#N/A	(再) #N/A	
			上記に該当しない	#N/A		
	次世代育成支援への協力 ※3	就業規則等での育児休業制度及び介護休業制度に関する規定の有無 基準日：公告日現在	育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している	#N/A		
			育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している	#N/A		
	ボランティア活動	新潟市内におけるボランティア活動の実績 対象期間：現年度(公告日前日まで)及び過去3ヶ年度	継続して3ヶ年度以上の実績がある	工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある		#N/A
				上記以外でのボランティア活動の実績がある		#N/A
			継続して2ヶ年度の実績がある	工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある		#N/A
				上記以外でのボランティア活動の実績がある		#N/A
			1ヶ年度の実績があり、継続することとしている	工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある		#N/A
				上記以外でのボランティア活動の実績がある		#N/A
	市内企業の活用	一次下請を含む市内企業	自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である	#N/A		
			上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である	#N/A		
上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である			#N/A			
上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である			#N/A			
		上記に該当しない	#N/A			
客観的な優良性(選択)	ISO9001の認証取得	ISO 9001 認証取得の有無 基準日：公告日現在	ISO 9001の認証を入手参加者名で受けている	#N/A		
			上記の認証なし	#N/A		
	ISO14001の認証取得又は、エコアクション21の認証登録	ISO 14001 認証取得、又はエコアクション21の認証登録の有無 基準日：公告日現在	ISO 14001 認証、又はエコアクション21認証を入手参加者名で受けている	#N/A		
			上記の認証なし	#N/A		
	優良工事表彰等	指定工種での新潟市優良工事表彰又は一定以上の工事成績の有無 対象期間：現年度(公告日前日まで)及び過去5ヶ年度	指定工種での優良工事表彰の受賞あり	#N/A		
			指定工種でのB2点以上の工事成績評価点あり	#N/A		
		受賞等なし	#N/A			
合計			#N/A	0.000		

留意事項	※1	工事成績評価点は、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。ただし、前年度工事成績評価点に関して、現年度4月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。
	※2	総合評価方式の受注回数等の算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。
	※3	「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のため国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。
	※4	「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。
	※5	配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員として併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。

配置予定技術者等記載欄 (配置を予定する主任(監理)技術者、補助技術者(専任補助者)について、該当欄に記入してください。)

【注意事項1~4】 主任技術者又は監理技術者の区分	【注意事項2、3】 フリガナ氏名	【注意事項2~4】 雇用関係開始年月日	注 意 事 項 (配置予定技術者とは、主任(監理)技術者、補助技術者を指します。)
			<共通事項> 配置予定の有資格技術者を左記の欄に記入してください。 【注意事項1】 本案件に配置予定の主任技術者又は監理技術者を記入してください。 【注意事項2】 入札参加申込締切日時時点で雇用期間が3箇月未満の者は、配置予定技術者として認められません。 【注意事項3】 記入のない場合や、発注工事において配置予定技術者として認められない者を記入した場合、入札は無効として失格となります。 【注意事項4】 「自己評価表」提出時に配置予定技術者を特定できない場合は、資格等の要件を満たす候補者をそれぞれ4人まで記入することができます。複数の配置予定技術者を記入した場合は、「国家資格」、「同種工事の工事成績」及び「同種・類似工事の施工実績」の3項目の評価の合計点が最も低い技術者を評価します。それぞれの項目を異なる技術者により評価するものではありません。
※4 補助技術者	【注意事項2~8】 フリガナ氏名	【注意事項2~8】 雇用関係開始年月日	「技術評価点自己評価表」に記載した配置予定技術者は、死亡、疾病、退職等の特別な場合を除き、請負契約時及び工期の途中に変更はできません。 なお、特別な理由により配置技術者を変更する場合は、当初の配置技術者と同等以上の能力を有する者を配置しなければなりません。 やむを得ず配置技術者の変更が必要が生じた場合で、技術評価点において当初の配置技術者と同等以上の者を配置できない場合は工事成績評価が減点されますのでご注意ください。
補助技術者(専任補助者)			※「補助技術者(専任補助者)」で評価を希望する場合、左記の該当欄に記入してください。 現場経験が少ないなど、主任技術者(監理技術者)に登用されづらい若手技術者の育成、技術力向上を目的とし、経験豊富な補助技術者(専任補助者) (以下、補助技術者と言う。)を配置する場合、「補助技術者」で評価します。 【注意事項5】 補助技術者を配置する場合は、左記に記載された補助技術者の評価点で「配置技術者の能力」を評価します。 (補助技術者の配置の有無は、申請者が選択します。) 【注意事項6】 補助技術者は、現場代理人との業務ができます。 (ただし、業務した場合は、注意事項6の他工事との兼任はできません。) 【注意事項7】 補助技術者を他工事と兼任させたい場合、対象入札案件の質疑期間内に質疑書により業務の可否について問い合わせてください。業務可能と回答がある場合のみ兼任できます。 (ホームページ掲載の「総合評価案件における主任技術者及び補助技術者の専任要件の緩和措置の取り扱いについて」をご確認ください。) 【注意事項8】 「落札候補者」となり、記載した「補助技術者」を配置できない場合は「失格」となります。
補助技術者(専任補助者)			
補助技術者(専任補助者)			
補助技術者(専任補助者)			

評価基準及び技術評価点自己評価表には、「新潟市消防団協力事務所」、「高齢者雇用」及び「次世代育成支援への協力」の評価項目があります。

評価項目についての理解を深めていただくため、以下に関連する要綱や法律等を掲げます。ご覧いただき参考としてください。

【参考 1】：新潟市消防団協力事務所について

「新潟市消防団協力事業所」とは、「新潟市消防団協力事業所表示制度実施要綱」第 1 条に規定する「地域の消防防災力の充実強化等の一層の推進を図ること」を推進するもので、その認定基準は、上記実施要綱第 4 条に示されています。

ご確認ください。

新潟市消防団協力事業所表示制度実施要綱

(目的)

第 1 条 この要綱は、新潟市消防団に積極的に協力している事業所又はその他の団体に対して、消防団協力事業所表示証を交付するために必要な事項について定め、もって地域の消防防災力の充実強化等の一層の推進を図ることを目的とする。

(用語の定義)

第 2 条 この要綱において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

- (1) 事業所等 事業所又はその他の団体をいう。
- (2) 消防団協力事業所 市長が消防団活動に協力している事業所等として認め、消防団協力事業所表示証を交付した事業所等（以下「協力事業所」という。）をいう。
- (3) 消防団協力事業所表示証 協力事業所に対して、消防団活動に協力する証として交付した表示証（以下「表示証」という。）をいう。
- (4) 消防団長等 消防団長のほか、自治会長等の消防団活動を支援する者をいう。

(表示証の交付申請及び推薦)

第 3 条 (省略)

(認定基準)

第 4 条 市長は、前条第 1 項の規定による申請があった場合及び同条第 2 項の規定による推薦があった場合において、次の各号に掲げる基準のいずれかに適合していると認めるときは、協力事業所の認定を行うものとする。

- (1) 従業員等が消防団員として、相当数入団している事業所等
- (2) 従業員の消防団活動について積極的に配慮している事業所等
- (3) 災害時等に事業所の資機材等を消防団に提供するなど協力をしている事業所等
- (4) その他消防団活動に協力することにより、地域の消防防災体制の充実強化に寄与しているなど、市長が特に優良と認める事業所等

以下、第 5 条～第 1 4 条 省略

【参考2】：高齢者雇用の推進について

「高齢者雇用」については、「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律」第1条に規定する目的を推進するため、第8条に規定する「定年を定める場合の年齢」、第9条「高齢者雇用確保措置」の規定を評価の基準としています。ご確認ください。

高年齢者等の雇用の安定等に関する法律（抜粋）

第一章 総則

（目的）

第一条 この法律は、定年の引上げ、継続雇用制度の導入等による高年齢者の安定した雇用の確保の促進、高年齢者等の再就職の促進、定年退職者その他の高年齢退職者に対する就業の機会の確保等の措置を総合的に講じ、もって高年齢者等の職業の安定その他福祉の増進を図るとともに、経済及び社会の発展に寄与することを目的とする。

（定義）

第二条 この法律において「高年齢者」とは、厚生労働省令で定める年齢以上の者をいう。

2 この法律において「高年齢者等」とは、高年齢者及び次に掲げる者で高年齢者に該当しないものをいう。

一 中高年齢者（定義については、省略）

二 中高年齢失業者等（定義については、省略）

3 この法律において「特定地域」とは、（以下、省略）

第三条 （省略）

（事業主の責務）

第四条 事業主は、その雇用する高年齢者について職業能力の開発及び向上並びに作業施設の改善その他の諸条件の整備を行い、並びにその雇用する高年齢者等について再就職の援助等を行うことにより、その意欲及び能力に応じてその者のための雇用の機会の確保等が図られるよう努めるものとする。

2 事業主は、その雇用する労働者が高齢期においてその意欲及び能力に応じて就業することにより職業生活の充実を図ることができるようにするため、その高齢期における職業生活の設計について必要な援助を行うよう努めるものとする。

第四条～第7条（途中省略）

（定年を定める場合の年齢）

第八条 事業主がその雇用する労働者の定年（以下単に「定年」という。）の定めをする場合には、当該定年は、六十歳を下回ることができない。ただし、当該事業主が雇用する労働者のうち、高年齢者が従事することが困難であると認められる業務として厚生労働省令で定める業務に従事している労働者については、この限りでない。

（高年齢者雇用確保措置）

第九条 定年（六十五歳未満のものに限る。以下この条において同じ。）の定めをしている事業主は、その雇用する高年齢者の六十五歳までの安定した雇用を確保するため、次の各号に掲げる措置（以下「高年齢者雇用確保措置」という。）のいずれかを講じなければならない。

一 当該定年の引上げ

二 継続雇用制度（現に雇用している高年齢者が希望するときは、当該高年齢者をその定年後も引き続いて雇用する制度をいう。以下同じ。）の導入

三 当該定年の定め廃止

2 継続雇用制度には、事業主が、**特殊関係事業主**（当該事業主の経営を実質的に支配することが可能となる関係にある事業主その他の事業主と特殊の関係のある事業主として厚生労働省令で定める事業主をいう。以下この項において同じ。）との間で、当該事業主の雇用する高年齢者であってその定年後に雇用されることを希望するものをその定年後に当該特殊関係事業主が引き続いて雇用することを約する契約を締結し、当該契約に基づき当該高年齢者の雇用を確保する制度が含まれるものとする。

3 厚生労働大臣は、第一項の事業主が講ずべき高年齢者雇用確保措置の実施及び運用（心身の故障のため業務の遂行に堪えない者等の継続雇用制度における取扱いを含む。）に関する指針（次項において「指針」という。）を定めるものとする。

4 第六条第三項及び第四項の規定は、指針の策定及び変更について準用する。

【参考3】：次世代育成支援への協力について

「次世代育成支援への協力」については、「次世代育成支援対策推進法」第1条に規定する目的を推進するため、第5条に規定する「事業主の責務」を評価しようとするものです。

この評価は、「育児休業・介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」第21条に規定される事項について、「労働基準法」第89条の規定では、雇用主が関係事項について行政官庁（労働基準監督署）に届け出なければならないことを活用するものです。

次世代育成支援対策推進法（抜粋）

（目的）

第一条 この法律は、我が国における急速な少子化の進行並びに家庭及び地域を取り巻く環境の変化にかんがみ、次世代育成支援対策に関し、基本理念を定め、並びに国、地方公共団体、事業主及び国民の責務を明らかにするとともに、行動計画策定指針並びに地方公共団体及び事業主の行動計画の策定その他の次世代育成支援対策を推進するために必要な事項を定めることにより、次世代育成支援対策を迅速かつ重点的に推進し、もって次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される社会の形成に資することを目的とする。

（定義）

第二条 この法律において「次世代育成支援対策」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組をいう。

（基本理念）

第三条 次世代育成支援対策は、父母その他の保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本的認識の下に、家庭その他の場において、子育ての意義についての理解が深められ、かつ、子育てに伴う喜びが実感されるように配慮して行われなければならない。

（国及び地方公共団体の責務）

第四条 国及び地方公共団体は、前条の基本理念（次条及び第七条第一項において「基本理念」という。）にのっとり、相互に連携を図りながら、次世代育成支援対策を総合的かつ効果的に推進するよう努めなければならない。

（事業主の責務）

第五条 事業主は、基本理念にのっとり、その雇用する労働者に係る多様な労働条件の整備その他の労働者の職業生活と家庭生活との両立が図られるようにするために必要な雇用環境の整備を行うことにより自ら次世代育成支援対策を実施するよう努めるとともに、国又は地方公共団体が講ずる次世代育成支援対策に協力しなければならない。

（国民の責務）

第六条 国民は、次世代育成支援対策の重要性に対する関心と理解を深めるとともに、国又は地方公共団体が講ずる次世代育成支援対策に協力しなければならない。

（以下省略）

労働基準法第89条では、常時10人以上の労働者を使用する使用者の就業規則作成の義務と行政官庁への届け出が規定されています。同法90条では、使用者が就業規則を作成する場合又は変更する場合は、労働者の代表等の意見を聞かなければならないことを規定しています。

労働基準法（抜粋）

（作成及び届出の義務）

第 89 条 常時 10 人以上の労働者を使用する使用者は、次に掲げる事項について就業規則を作成し、行政官庁に届け出なければならない。次に掲げる事項を変更した場合においても、同様とする。

1. 始業及び終業の時刻、休憩時間、休日、休暇並びに労働者を 2 組以上に分けて交替に就業させる場合においては就業時転換に関する事項
2. 賃金（臨時の賃金等を除く。以下この号において同じ。）の決定、計算及び支払の方法、賃金の締切り及び支払の時期並びに昇給に関する事項
3. 退職に関する事項（解雇の事由を含む。）
- 3 の 2. 退職手当の定めをする場合においては、適用される労働者の範囲、退職手当の決定、計算及び支払の方法並びに退職手当の支払の時期に関する事項
4. 臨時の賃金等（退職手当を除く。）及び最低賃金額の定めをする場合においては、これに関する事項
5. 労働者に食費、作業用品その他の負担をさせる定めをする場合においては、これに関する事項
6. 安全及び衛生に関する定めをする場合においては、これに関する事項
7. 職業訓練に関する定めをする場合においては、これに関する事項
8. 災害補償及び業務外の傷病扶助に関する定めをする場合においては、これに関する事項
9. 表彰及び制裁の定めをする場合においては、その種類及び程度に関する事項
10. 前各号に掲げるもののほか、当該事業場の労働者のすべてに適用される定めをする場合においては、これに関する事項

（作成の手続）

第 90 条 使用者は、就業規則の作成又は変更について、当該事業場に、労働者の過半数で組織する労働組合がある場合においてはその労働組合、労働者の過半数で組織する労働組合がない場合においては労働者の過半数を代表する者の意見を聴かななければならない。

（以下省略）

育児休業・介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律第 21 条では、事業主が講ずるべき措置が規定されています。

育児休業・介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律（抜粋）

（育児休業等に関する定め等の周知等の措置）

第二十一条 事業主は、育児休業及び介護休業に関して、あらかじめ、次に掲げる事項を定めるとともに、これを労働者に周知させるための措置を講ずるよう努めなければならない。

- 一 労働者の育児休業及び介護休業中における待遇に関する事項
- 二 育児休業及び介護休業後における賃金、配置その他の労働条件に関する事項
- 三 前二号に掲げるもののほか、厚生労働省令で定める事項

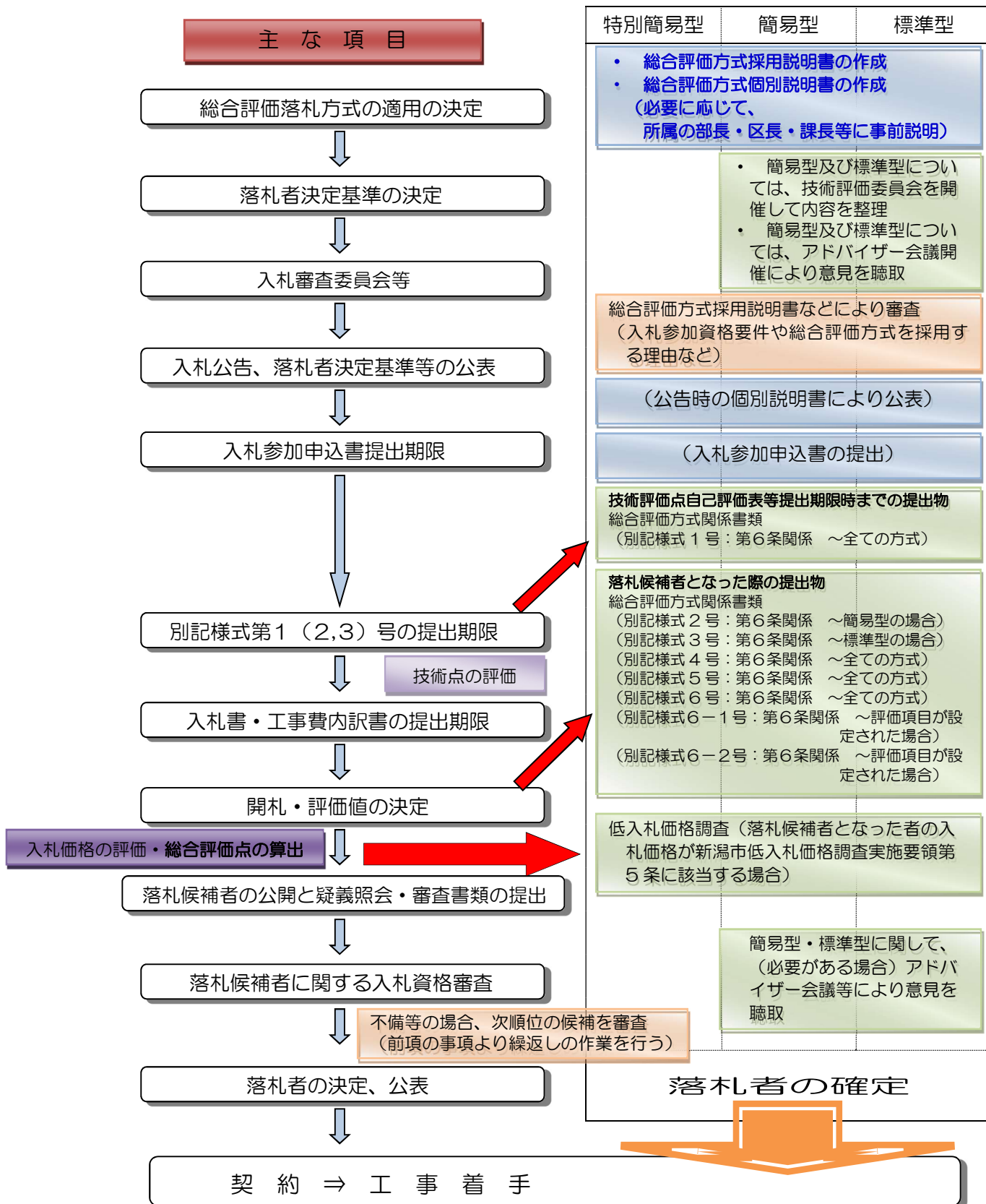
2 事業主は、労働者が育児休業申出又は介護休業申出をしたときは、厚生労働省令で定めるところにより、当該労働者に対し、前項各号に掲げる事項に関する当該労働者に係る取扱いを明示するよう努めなければならない。

（以下省略）

6 標準的な実施スケジュール

発注者の事務手続きフロー（参考掲載）

本市における総合評価落札方式の標準的な実施スケジュールは、概ね以下のとおりです。



7 「総合評価方式個別説明書」及び「技術評価点自己評価表」について

一般競争入札の場合、入札公告において基本的な事項である「案件番号」、「工事番号」、「工事名」、「工事場所」、「履行期限若しくは履行日数」、「申請申込締切日時」、「質疑書提出締切日時」、「電子入札締切日時」、「工事概要」などが示され、さらに、重要な入札参加要件である「格付又は評点」、「営業拠点」及び「実績要件」が示されます。

総合評価方式の場合においては、上記に加えて「総合評価方式個別説明書」、「技術評価点自己評価表」などが示されます。

(1) 「総合評価方式個別説明書」について

- ① 総合評価方式個別説明書は、発注案件ごとに定めるものです。
- ② 個別説明書上段の「総合評価方式の入札に関する事項」では、「工事番号」、「工事名」、「総合評価方式の区分」、「パターン番号」のほか、「技術評価点自己評価表及び簡易な施工計画書の提出」及び「評価結果の疑義照会」などの事項について説明しています。

熟読と確認をお願いします。

簡易型を例に説明します。

総合評価方式の入札に関する事項	工事番号	〇〇第〇号			
	工事名	〇〇〇工事			
	総合評価の型式	簡易型 III型	パターン番号	KA3(建築・電気・管) 1	
	※1 技術評価点自己評価表 及び 簡易な施工計画書の 提出	提出期間	令和〇年〇月〇日 8時30分～令和〇年〇月〇日17時00分		
		提出書類	本公告に添付の「技術評価点自己評価表（別記様式1号）」		
			簡易な施工計画書(別記様式2号)		
	提出方法	新潟市ホームページ【事業者の方へ・電子申請＞申請・届出の総合窓口】の電子申請システム (https://info-navi.city.niigata.lg.jp/navi/govTop.do) なお、上記システムに添付できるファイルの容量については約10MBまでです。簡易な施工計画書を補足する資料に限り、ファイルの容量が大きき添付できない場合は、書留などの配達記録が残る郵送等でも受理します。			
	※2 技術資料等の提出	提出期限	落札候補者とする宣言又は通知を受けた日の翌日(土日、祝日など閉庁日は除く)		
		提出書類	下記の「落札候補者の提出資料について」に掲げる書類		
		提出方法	技術管理課へ持参		
総合評価結果の公開	公開予定期日	原則、開札日の翌々日とする。 ただし低入札価格調査対象案件と関連した場合はこの限りではない。			
	公開場所	新潟市ホームページ【産業・経済・ビジネス＞入札・契約＞入札・契約(建設工事・建設コンサルタント)＞案件情報＞入札・契約結果】(http://www.city.niigata.lg.jp/business/keiyaku/nyusatsu/index.html)			
評価結果の疑義照会	照会期間	公開日の翌々日の17時まで(土日、祝日など閉庁日は除く)			
	照会方法	評価結果に関する疑義内容を電子メールに記載し技術管理課へ照会(メールアドレス:gijutsu@city.niigata.lg.jp)			
低入札価格調査	本案件は、低入札価格調査対象案件				

- ③ 説明書中段の「技術評価に関する事項」では、入札に参加される方の実績を評価する「工事成績平均点」、「同種工事」、「同種・類似工事」及び「優良工事表彰等」に関することが、簡易型の場合、「技術評価に関する事項」の次に、「簡易な施工計画に関する事項」が掲げられ、案件ごとに「簡易な施工計画で求める所見」のテーマが明記されます。

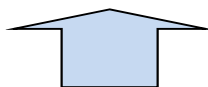
同種工事においては、

- ・企業の工事成績、及び配置予定技術者の工事成績の評価は、同種・類似工事の配置予定技術者の施工実績と同様の評価内容としています。

同種・類似工事における施工規模は、

- ・「企業としての施工実績」：「配置予定技術者の施工実績」＝2：1となるように設定しています。

評価項目及び配点		「簡易な施工計画 評価基準表」及び添付の「技術評価に関する事項」項目及び配点
工事成績平均点	対象期間	公告年月日 令和2年4月1日～令和2年4月30日 → 令和27年4月1日～令和2年1月31日 令和2年5月1日～令和3年3月31日 → 平成27年4月1日～令和2年3月31日
	対象工(業)種	電気及び電気通信
	同種工事	【例文】 評価する工事は、工事の施工内容に◆◆◆m 以上の○○○○工を含むものとする。 工事内容に複数の条件がある場合： 評価する工事は、次の全ての施工内容を含む工事とする。 ① △△△工事(例：複数階非木造建築物の新築・改築・増築・改修に係る工事) ② ①の工事で、□□□に必要となる機器の□□□能力の合計が◆◆◆kW以上 ※ なお、評価は一契約単位で行います。
配置予定技術者の工事成績	【例文】 評価する工事は、工事の施工内容に◆◆◆m 以上の○○○○工を含むものとする。 工事内容に複数の条件がある場合： 評価する工事は、次の全ての施工内容を含む工事とする。 ① △△△工事(例：複数階非木造建築物の新築・改築・増築・改修に係る工事) ② ①の工事で、□□□に必要となる機器の□□□能力の合計が◆◆◆kW以上 ※ なお、評価は一契約単位で行います。	
同種・類似工事	【例文】 評価する工事は、工事の施工内容に◆◆◆m 以上の○○○○工を含むものとする。 工事内容に複数の条件がある場合： 評価する工事は、次の全ての施工内容を含む工事とする。 ① △△△工事(例：複数階非木造建築物の新築・改築・増築・改修に係る工事) ② ①の工事で、□□□に必要となる機器の□□□能力の合計が◆◆◆kW以上 ※ なお、評価は一契約単位で行います。	
配置予定技術者の施工実績	「評価する対象工事」は同種工事と同じ。	
優良工事表彰等	優良工事表彰等は、新潟市優良工事表彰実施要領(細目)を基に定める右記工種により評価する。	工種 <input type="text"/>
技術評価に関する事項(再掲)	簡易な施工計画で求める所見	※1 提案にあたり、どのように実施するのか具体的に記載してください。 ※2 提案に係る費用負担の増減については、設計変更の対象としません。
	注意事項	① 電子申請システムにおけるファイル名等については、「注意を要する事項」の「共通事項」を参照してください。 ② 提案においては、どのように実施するのか、その方法を具体的に記載してください。なお、提案に係る費用負担の増減については、設計変更の対象としません。 ③ 文字は10、5ポイント以上とし、文章は1枚に簡潔に記述してください。なお、文章を補完するためのイラスト・イメージ図は、A4用紙1枚を限度として添付できます。(1枚を超える部分は評価の対象としません。) ④ 提出された「簡易な施工計画書」が白紙であるなど、不適切な場合はその入札参加者の入札は無効とし、失格となりますので充分ご注意ください。



発注者が求めるテーマに対する「簡易な施工計画」を別記様式第2号「簡易な施工計画書」で述べていただきますが、**その際、次ページの注意事項を熟読いただき適切な提案をしてください。**

【簡易な施工計画で求める所見についての注意事項】

上記「簡易な施工計画に関する事項」欄には、「提案にあたり、どのように実施するのか具体的に記載してください。」「提案に係る費用負担の増減については、設計変更の対象としません。」と明記しています。

出題の一例として、①「工事における振動や騒音、塵埃発生の低減に配慮した施工上の工夫」や②「道路利用者（歩行者、自転車利用者、車両）の通行に配慮した交通管理の工夫」というようなテーマが考えられます。

発注者は、「施工地周辺環境を反映しての現場作業における対策や工夫」や「道路環境とその利用状況を反映しての交通（安全）管理の工夫」等の提案を期待するものであり、設計内容・施工条件を逸脱しての提案を求めものではありません。

設計内容・施工条件を逸脱せず、真に実施できる提案が成されるようご注意ください。

- ④ 「周知事項」の欄では、入札参加者が提出すべき資料や落札候補者となった際に提出が必要な資料を明記してありますのでご確認ください。

周知事項	※1 入札参加者の提出資料について	新潟市総合評価方式試行要領 第11条に規定するものです。	提出が必要なもの	
		① 技術評価点自己評価表(別記様式1号)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		② 簡易な施工計画書(別記様式2号)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	※2 落札候補者の提出資料について	新潟市総合評価方式試行要領 第17条に規定するものです。		提出が必要なもの
		① 技術資料の提出について(別記様式4号)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		② 企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料(別記様式5号)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		③ 地域・社会貢献度等確認資料(別記様式6号)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		④ 障がい者雇用チェックシート(別記様式6-1号)	評価項目として設定され、該当する場合	
		⑤ ボランティア活動による地域貢献の実績(別記様式6-2号)	評価項目として設定され、該当する場合	
	⑥ 上記の②及び③の書面に記載した内容を証明する資料 ただし、④、⑤及びそれらを証明する資料は、評価項目として設定され、該当する場合に提出が必要です。	<input checked="" type="checkbox"/>		

⑤ 最後に、「注意を要する事項」の欄では、

入札参加者に共通な事項として、

「自己評価にあたっての留意事項」を参照し記入してください。と明示しています。

【注1】では、提出書類に関して「無効となる場合」、「不受理となる場合」など非常に重要な事項を明記しています。(33・34ページを合わせてご覧ください。)

【注2】では、「技術評価点自己評価表」及び「簡易な施工計画書」を電子申請システムで提出してくださいということをお願いしています。十分ご注意ください。

(電子入札システムでは受け付けることができません。)

注意を要する事項	共通事項	別掲「自己評価にあたっての留意事項」を参照し記入してください。なお、「自己評価にあたっての留意事項」は随時更新することがありますので、最新のを参照してください。 新潟市ホームページ【産業・経済・ビジネス>土木・建築>建設工事総合評価方式>総合評価に関するお知らせ】 (http://www.city.niigata.lg.jp/business/doboku/sougou/important.html)をご覧ください。
	注 1	① 提出期間内に技術評価点自己評価表等の提出がない場合や不備がある場合は、失格とします。ただし、新潟市電子入札実施要領第5条による辞退届を提出した場合は、辞退の扱いとします。
		② 提出期間以外に届いたものは、不受理とします。
		③ 電子署名の認証が正しく行われていないものは、不受理とします。
		④ 「受理」若しくは「不受理」の結果は、受付処理後メールでお知らせします。
		⑤ 提出期間内に技術評価点自己評価表を複数提出した場合、提出期間内において、一番最後に届いたものを評価します。 (最初に提出した自己評価表が有効であっても、最後に提出した自己評価表が無効の場合は、失格扱いとします。ご注意ください。)
		⑥ 提出した技術評価点自己評価表が有効か無効かという取扱いについて、市からお知らせしません。また、照会にもお答えしません。
注 2	① 技術評価点自己評価表及び簡易な施工計画書を提出する「電子申請システム」は、「電子入札システム」とは異なります。ご注意ください。 ② 技術評価点自己評価表及び簡易な施工計画書の提出は、電子申請システムによる提出を原則としますが、入札参加者が使用する機器(パソコン)等に不慮の障害が発生するなど一定の条件に合致する場合、紙ベースでの提出が可能です。 詳しくは、新潟市ホームページ【産業・経済・ビジネス>土木・建築>建設工事総合評価方式>総合評価方に関するお知らせ】 (http://www.city.niigata.lg.jp/business/doboku/sougou/important.html)をご覧ください。	
様式について	① 落札候補者となった者が提出しなければならない別記様式4～6-2号については、新潟市ホームページ【産業・経済・ビジネス>土木・建築>建設工事総合評価方式>試行要領】 (http://www.city.niigata.lg.jp/business/doboku/sougou/sougou_trial.html)よりダウンロードしてください。	
	② 要領・様式等は随時更新することがありますので、最新のものをご利用ください。	
	③ 記載内容に虚偽があった場合は、指名停止となる場合がありますのでご注意ください。	

(2)「技術評価点自己評価表」について

技術評価点自己評価表（別記様式1号）は、総合評価方式個別説明書（上段）の「総合評価方式の入札に関する事項」に記載のとおり、定められた提出期限において提出する必要があります。（提出期限の前、若しくは提出期限を過ぎての提出は、受理せず無効となります。）

【ご注意いただきたいこと】

- ① 技術評価点自己評価表（別記様式1号）の作成にあたっては、あらかじめ下記の「別記様式2号」から「別記様式6-2号」を必要に応じて作成し、記入漏れや誤りがないよう注意してください。

（記入漏れや誤りと認められるものがあったとしても、審査が終了し総合評価点を公表するまで、そのことについて、発注者（市）は、入札参加者の方にお知らせすることはありません。）

- ・別記様式2号 簡易な施工計画
- ・別記様式3号 技術提案書
- ・別記様式4号 技術資料等の提出について
- ・別記様式5号 企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料
- ・別記様式6号 地域・社会貢献度等確認資料
- ・別記様式6-1号 障がい者雇用状況チェックシート
- ・別記様式6-2号 ボランティア活動による地域貢献の実績

- ② 下記に記す「技術評価点自己評価表」の上段に掲げる項目については、次のことにご注意ください。
- ・最上段の「入札参加資格登録所在地」、「商号又は名称」、「代表者名」、「下記の工（業）種に応じた入札参加資格者名簿格付けランクをご記入ください。」の欄は、入札参加者を特定する部分です。漏れないよう正確に記入してください。

【注】工（業）種に応じた入札参加資格者名簿格付けランクのご記入について

ここでの選択の結果は、総合評価方式において、企業の評価に影響を与えるものではありません。ご理解とご協力をお願いします。

特別簡易型 Ⅲ型を例に説明します。

別記様式1号(試行要領第6条関係)

2020年度・技術評価点自己評価表（土木・舗装 ほか／特別簡易型 Ⅲ型） TKA3 01

(あて先) 新潟市長

入札参加資格登録所在地		下記に工（業）種に応じた入札参加資格者名簿格付けランクをご記入ください。
商号又は名称		
代表者名		
工事番号		
工事名		

**あらかじめ発注者（市）で記入します。
絶対に削除しないでください。**

次の「工事の施工能力」に掲げる項目は、必須項目であることにご注意ください。

- 企業の能力に掲げる「工事成績（平均点）」の欄は、発注者（市）が算出しますので記入の必要はありません。
- 企業の能力に掲げる「同種工事の工事成績」、「同種・類似工事の施工実績」の欄は、あらかじめ「別記様式5号 企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料」を作成して、誤りなく記入してください。
- 企業の能力に掲げる「総合評価方式受注回数」の欄は、入札参加者に係る令和2年度総合評価方式での受注回数（特別簡易型、簡易型ごとに数えます。）に応じた点数を選択して自己評価してください。

【ご注意ください！】

審査は、「技術資料自己評価表」提出締め切り後に、開札日、公告日、案件番号という順で技術評価点数を確定します。その結果、当該案件の落札候補者となる場合、受注者と見做し「総合評価方式受注回数」を数えます。詳しくは、「自己評価の留意事項」をご覧ください。

- 配置予定技術者の能力に掲げる「国家資格」、「同種工事の工事成績」及び「同種・類似工事の施工実績」の欄は、それぞれ該当する欄の記載内容に応じて自己評価してください。

説明用見本

特別簡易型 Ⅲ型を例に説明します。

		評価基準	配点	自己評価点
企業の能力 工事の施工能力（必須）	工事成績（平均点）	82点以上	7,000	新潟市評価
		74点以上82点未満	(a-74) × 7/8	
		65点以上74点未満	0,000	
	同種工事の工事成績	82点以上	0,000	
		80点以上82点未満		
		78点以上80点未満		
	同種・類似工事の施工実績	国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある	2,000	
		上記以外の発注工事の元請施工実績がある	1,000	
		実績なし	0,000	
	総合評価方式受注回数	当該年度の総合評価方式の受注回数 ※2	受注実績が、無し	
受注回数は、入札公告で掲げた土木一式、建築一式、舗装、その他（前記3工種以外の工種）の4区分で算定する		受注実績が、1回	1,000	
		受注実績が、2回以上	0,000	
国家資格 ※4	主任（監理）技術者の有する資格を有する者	1,000		
	主任（監理）技術者又は現場代理人として従事した同種工事の工事成績評定点	0,500		
	主任（監理）技術者又は現場代理人として従事した同種・類似工事の施工実績	0,000		
配置予定技術者の能力	同種工事の工事成績 ※4 ※5	82点以上	2,000	
		80点以上82点未満	1,500	
		78点以上80点未満	1,000	
	同種・類似工事の施工実績 ※4 ※5	実績なし	0,000	
		国、旧公団、都道府県又は政令指定都市の発注工事の元請施工実績がある	2,000	
		上記以外の発注工事の元請施工実績がある	1,000	
	実績なし	0,000		

自己評価点の記入欄は、あらかじめプルダウン形式で該当する点数が選択できるようにしてあります。

※4、※5については
26 ページを参照ください

③ 「技術評価点自己評価表」の「中段以降に掲げる項目」については、次のことにご注意ください。

- ・ 「**地域・社会貢献度**」に掲げる項目は、**選択項目**です。
- ・ 評価項目の「**災害時活動協力**」は、工事の施工地と災害協定の区域の関係により、「**除雪協力**」は、工事の施工地と除雪協力の区域および機械の所有の有無の関係により、「**地域内拠点**」は、工事の施工地と本社（店）の位置の関係により評価点数が異なります。
- ・ 評価項目の「**新潟市消防団協力事務所**」の認定基準は、必ずしも消防団への入団が認定の条件となるものではありません。
 （詳しくは、本手引き12ページの「新潟市消防団協力事務所表示制度実施要綱」をご覧ください。）
- ・ 評価項目の「**高齢者雇用**」は、これまで雇用してきた方を60歳に到達してもなお継続して雇用している場合、定款に定めある場合や実際に雇用している場合、評価するものです。（詳しくは、本手引き13ページの「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」及び「自己評価の留意事項」をご覧ください。）
- ・ 評価項目の「**障がい者雇用**」は、国際条約に基づく国の動向、及び新潟市としての取組において、事業主の協力体制を評価するものです。
 （詳しくは、別冊「自己評価の留意事項」9ページをご覧ください。）

災害時活動協力	新潟市の災害時応援協定の有無 対象期間：現年度(公告日前日 で)及び過去3ヶ年度	工事施工場所と同一区内での災害時応援協定の締結実績あり		1.000	2.000	
		上記以外での災害時応援協定の締結実績あり		0.800		
		締結実績なし		0.000		
除雪委託契約	新潟市の除雪委託契約の有無 対象期間：現年度(公告日前日 で)及び過去3ヶ年度 複数の契約がある場合は、何 れか1つの契約で判断し評価す る	工事施工場所と同一区内にお いて	新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり	****	2.000	
			新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり	****		
		工事施工場所と異なる区におい て	新潟市から除雪機械の貸与を受けない契約実績あり	****		
			新潟市から除雪機械の貸与を受ける契約実績あり	****		
地域内拠点	本社(本店)の所在地 基準日：入札参加申込締切日	本社(本店)が工事施工場所と同一区内に存在する		****	2.000	
		本社(本店)が上記以外の新潟市内に存在する		****		
		本社(本店)が新潟市内に存在しない		****		
新潟市消防団協力事業所	新潟市消防団協力事業所表示 の交付の有無 基準日：公告日現在	新潟市消防団協力事業所表示証を交付されている		****	2.000	
高齢者雇用	高齢者雇用の有無 基準日：公告日現在	高齢者を継続雇用している		0.500		
		上記に該当しないが、就業規則等に規定している		0.250		
		上記を規定していない		0.000		
障がい者雇用	障がい者雇用の有無 基準日：公告日現在	障がい者を法定雇用率以上で継続して(1年以上)雇用している		0.500	2.000	
		上記に該当しない		0.000		
		規定していない		****		
次世代育成支援への協力 ※3	就業規則等での育児休業制度 及び介護休業制度に関する規 定の有無 基準日：公告日現在	育児休業制度及び介護休業制度を就業規則等で規定している		****	2.000	
		育児休業制度又は介護休業制度の何れかを就業規則等で規定している		****		
		規定していない		****		
ボランティア活動	新潟市内におけるボランティア 活動の実績 対象期間：現年度(公告日前日 で)及び過去3ヶ年度	継続して3ヶ年度以上の実績が ある	工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある	****	2.000	(再)
			上記以外でのボランティア活動の実績がある	****		
		継続して2ヶ年度の実績がある	工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある	****		
			上記以外でのボランティア活動の実績がある	****		
		1ヶ年度の実績があり、継続す ることとしている	工事施工場所と同一区内でボランティア活動の実績がある	****		
			上記以外でのボランティア活動の実績がある	****		
実績なし		****				
市内企業の活用	一次下請を含む市内企業	自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費総額が、 請負金額の80%以上である		****	2.000	
		上記の工事費総額が、請負金額の70%以上である		****		
		上記の工事費総額が、請負金額の60%以上である		****		
		上記の工事費総額が、請負金額の50%以上である		****		
		上記に該当しない		****		

「障がい者雇用」評価は、障がい者の雇用率が2.2%以上の企業を加算評価します。

技術評価点自己評価表における自己評価点の算出にあたっては、予め「別記様式6-1号
障がい者雇用 チェックシート」を作成してご確認ください。

別記様式6-1号(試行要領第6条関係)						
障がい者雇用チェックシート						
(黄色いセルに記入してください。)						
工事番号		工事名				
会社名						
項目		入札公告日現在の 数値		説明		
雇用 全体 の 状況	A	常用労働者数 (週30時間以上)	人	1 各雇用者数は、入札参加者名簿に記載してある人数を記入してください。		
	B	短時間労働者数 (週20時間以上30時間未満)	人		2 常用雇用労働者・障がい者とは、以下の場合をいう。	
	C	計 A+(B×0.5)	人	自動計算	(1) 入札公告日現在において、期間の定めなく雇用されている者、又は採用の時から1年以上雇用されると見込まれる者	
除外率 (建設業)		20	%			
基礎となる常用雇用労働者数 C-(C×除外率) ①			人	自動計算	(2) 一定期間(例えば、1ヶ月、6ヶ月等)を定めて雇用されている者で、その雇用期間が反覆雇用されて事実上(1)と同等と認められる場合	
障がい者雇用 状況	常用雇用障がい者数	D	重度身体障がい者及び知的障がい者数	人	自動計算	3 短時間労働者及び短時間雇用障がい者とは、1週間の所定労働時間が20時間以上30時間未満の1年以上引き続き雇用されている者、又は1年以上雇用されることが見込まれる者。
		E	重度以外の身体障がい者及び知的障がい者数	人		
		F	精神障がい者数	人		
		G	計 (D×2)+E+F	人		D、H欄 原則として身体障害者手帳の等級が1級又は2級とされた方及び児童相談所、障害者職業センター等により知的障がい者と判定された者のうち、知的障がいの程度が重いと判定された者
	短時間雇用障がい者数	H	重度身体障がい者及び知的障がい者数	人		
		I	重度以外の身体障がい者及び知的障がい者数	人		
		J1	精神障がい者数	人		
		J2	精神障がい者数 ※雇用開始から3年以内または、「精神障がい者保健福祉手帳」の交付から3年以内(いずれも入札公告日基準)	人		
	K	計 H+(I×0.5)+(J1×0.5)+J2	人	E、I欄 原則として、身体障害者手帳の等級が3級から6級とされた方及び児童相談所、障害者職業センター等により知的障がい者と判定された者のうち、知的障がいの程度が軽いと判定された者		
	合計 (G+K) ②		人			自動計算
※ 下記障がい者雇用率は、法定雇用率2.2%以上(平成30年4月1日改定)の場合に評価の対象となります。						
障がい者雇用率 ② / ①			%	自動計算		
注: 1	このチェックシートを提出する際には、「身体障害者手帳」(写し)により記載内容の確認を受けてください。					
注: 2	障がい者雇用率計算を確認するため、雇用している方の氏名を下記の該当欄に記入してください。					
注: 3	雇用条件確認のため、労働条件通知書等及び雇用保険被保険者資格取得等確認通知書等を一緒に提出してください。					

- 評価項目の「次世代育成支援への協力」は、国や地方公共団体及び事業主や国民が共に次世代育成支援に協力する必要がありますが、事業主の協力体制を評価するものです。
(詳しくは、本手引き14ページ及び「自己評価にあたっての留意事項」をご覧ください。)
- 評価項目の「ボランティア活動」は、平成24年度に見直しをした項目で、過去から継続しての社会貢献活動(最大過去3ヶ年度)を重く評価するものです。
- 評価項目の「市内企業の活用」は、市との総合評価方式での請負契約において、市内に本社(本店)がある元請及び1次下請が施工する工事費総額との比率で評価するものです。

【ご注意ください!】

「市内企業の活用」における「市との総合評価方式での請負契約において、市内に本社(本店)がある元請及び1次下請が施工する工事費総額との比率」の算出の詳細については、「自己評価にあたっての留意事項」をご覧ください。

④ 技術評価点自己評価表の客観的な優良性項目については、次のことにご注意ください。

- 客観的な優良性に掲げる項目は、選択項目であることにご注意ください。
- 評価項目の「ISO 9001」、「ISO 14001」及び「エコアクション21」については、建設工事という特性から、品質マネジメントシステムである「ISO 9001」を上位に据えて評価することとしています。

「ISO 9001」、「ISO 14001」及び「エコアクション21」については、それぞれ認証取得若しくは認証登録の有無の評価となります。

【参考】ISOやその他のマネジメントシステムの概要

ISO (国際規格)	ISO 9001	(品質マネジメントシステム) 顧客に品質のよいモノやサービスを提供すること、つまり「顧客満足」を目的にしたマネジメントシステム
	ISO 14001	(環境マネジメントシステム) 会社を取り巻く地域の方々(利害関係者)のために環境に悪影響を与えないようにすること、つまり「環境保全」を目的にしたマネジメントシステム
	ISO 27001	(情報セキュリティマネジメントシステム) 情報の漏えいを防ぐことを目的にしたマネジメントシステム
その他の マネジメント システム	OHSAS 18001	(労働安全マネジメントシステム) 従業員が安全な労働環境の下で働けるようにすることを目的にした目的にしたマネジメントシステム
	Pマーク	(プライバシーマーク) 個人情報の保護を目的にしたマネジメントシステム
	エコアクション21	(環境マネジメントシステム) 事業は製品・サービスを含む全ての事業活動の中に、省エネルギー、省資源、廃棄物削減等の取り組みを行うことが求められていますが、全ての事業者が、環境への取り組みを効果的、効率的に行うことを目的に環境省が策定したガイドライン

- 評価項目の「優良工事表彰等」は、指定区分での優良工事表彰がある場合、及び指定区分での優良工事表彰がない場合において82点以上の工事成績評定点の工事実績がある場合に評価となるものです。

客観的な優良性（選択）	ISO9001の認証取得	ISO 9001 認証取得の有無 基準日：公告日現在	ISO 9001の認証を入札参加者各で受けている 上記の認証なし	1.000 0.000	2.000	
	ISO14001の認証取得又は、エコアクション21の認証登録	ISO 14001 認証取得、又はエコアクション21の認証登録の有無 基準日：公告日現在	ISO 14001 認証、又はエコアクション21認証を入札参加者各で受けている 上記の認証なし	**** ****		
	優良工事表彰等	指定工種での新潟市優良工事表彰又は一定以上の工事成績の有無	指定工種での優良工事表彰の受賞あり	1.000		
		指定工種での82点以上の工事成績評定点あり 対象期間：現年度（公告日前日）まで及び過去5ヶ年度	受賞等なし	0.500 0.000		

⑤ 技術評価点自己評価表の最後に掲げる留意事項について、

- ・次ページに記す留意事項として、「※1 工事成績評定ポイント」の取り扱いは現年度を含まずに過去5ヶ年度の評定点を対象にします。
- ・「※2 総合評価方式の受注回数と共同企業体の関係」及び「※3 次世代育成支援の評価にあたっての意味合い」、 「※4 補助技術者」を記載しています。
- ・平成29年度よりワーク・ライフ・バランス等の推進の拡充として「※5 配置予定技術者が育成型休暇や災害復旧活動に従事する場合に評価する期間を配慮する」を記載しています。」

留意事項	※1	工事成績評定ポイントは、過去5ヶ年度を範囲に限定して取り扱うものとします。 ただし、前年度工事成績評定ポイントに関して、現年度4月公告に関するものは、前年度1月末日までに竣工したものを対象に算定します。
	※2	総合評価方式の受注回数に算定においては、共同企業体で受注実績がある場合、代表者および構成員を問わず回数を数えるものとします。
	※3	「次世代育成支援」とは、次代の社会を担う子どもを育成し、又は育成しようとする家庭に対する支援その他の次代の社会を担う子どもが健やかに生まれ、かつ、育成される環境の整備のための国若しくは地方公共団体が講ずる施策又は事業主が行う雇用環境の整備その他の取組のことです。
	※4	「補助技術者(専任補助者)」を配置する場合、補助技術者が有する評価内容(国家資格・同種工事の工事成績・同種・類似工事の施工実績)で評価します。
	※5	配置予定技術者が介護休暇、育児休暇又は産前産後休暇を取得していた場合、若しくは災害に係る復旧事業等に従事するため企業に在籍したまま新潟県の任期付き職員として併任していた場合、それらの期間を評価対象期間に加算します。

「配置予定技術者等記載欄」の注意事項をご確認いただき、配置を予定する技術者や補助技術者の資格や施工実績等を評価します。評価の対象とできる技術者についてはそれぞれ4名までを限度にしていますので、注意事項を熟読の上、記載欄にそれぞれ必要事項を記載してください。

配置予定技術者等記載欄（配置を予定する主任(監理)技術者、補助技術者(専任補助者)について、該当欄に記入してください。）

【注意事項1~4】 主任技術者又は 監理技術者の区分	【注意事項2、3】 フリガナ 氏名	【注意事項2~4】 雇用関係開始年月日	注 意 事 項 (配置予定技術者とは、主任(監理)技術者、補助技術者を指します。)
			<p><共通事項> 配置予定の有資格技術者を左記の欄に記入してください。</p> <p>【注意事項1】本案件に配置予定の主任技術者又は監理技術者を記入してください。 【注意事項2】入札参加申込締切日時時点で雇用期間が3箇月未満の者は、配置予定技術者として認められません。 【注意事項3】記入のない場合や、発注工事において配置予定技術者として認められない者を記入した場合、入札は無効となります。 【注意事項4】「自己評価表」提出時に配置予定技術者を特定できない場合は、資格等の要件を満たす候補者をそれぞれ4名まで記入することができます。複数の配置予定技術者を記入した場合は、「国家資格」、「同種工事の工事成績」及び「同種・類似工事の施工実績」の3項目の評価の合計点が最も低い技術者を評価します。それぞれの項目を異なる技術者により評価するものではありません。</p> <p>「技術評価点自己評価表」に記載した配置予定技術者は、死亡、疾病、退職等の特別な場合を除き、請負契約時及び工期の途中で変更はできません。 なお、特別な理由により配置技術者を変更する場合は、当初の配置技術者と同等以上の能力を有する者を配置しなければなりません。 やむを得ず配置技術者の変更の必要が生じた場合で、技術評価点において当初の配置技術者と同等以上の者を配置できない場合は工事成績評定が減点されますのでご注意ください。</p> <p>※「補助技術者(専任補助者)」で評価を希望する場合、左記の該当欄に記入してください。 現場経験が少ないなど、主任技術者(監理技術者)に登用されづらい若手技術者の育成、技術力向上を目的とし、経験豊富な補助技術者(専任補助者)（以下、補助技術者と言う。）を配置する場合、「補助技術者」で評価します。 【注意事項5】補助技術者を配置する場合は、左記に記載された補助技術者の評価点で「配置技術者の能力」を評価します。 (補助技術者の配置の有無は、申請者が選択します。) 【注意事項6】補助技術者は、現場代理人との兼務ができます。 (ただし、兼務した場合は、注意事項6の他工事との兼任はできません。) 【注意事項7】補助技術者を他工事と兼任させたい場合、対象入札案件の質疑期間内に質疑書により兼務の可否について問い合わせてください。兼務可能と回答がある場合のみ兼任できます。 (ホームページ掲載の「総合評価案件における主任技術者及び補助技術者の専任要件の緩和措置の取り扱いについて」をご確認ください。) 【注意事項8】「落札候補者」となり、記載した「補助技術者」を配置できない場合は「失格」となります。</p>
※4 補助技術者	【注意事項2~8】 フリガナ 氏名	【注意事項2~8】 雇用関係開始年月日	
補助技術者 (専任補助者)			
補助技術者 (専任補助者)			
補助技術者 (専任補助者)			
補助技術者 (専任補助者)			

(3) 新潟市建設工事総合評価方式に関するFAQについて

個別説明書および技術評価点自己評価表については(1)及び(2)で説明しましたが、入札参加者の方々からよく問い合わせいただく事項をとりまとめ、「新潟市建設工事総合評価方式に関するFAQ」としてホームページ「電子申請・評価に関する留意事項・手引き・FAQ」に掲載しています。ご確認ください。

なお、このFAQについては適宜改訂しております。

8 電子申請（システム）について

総合評価方式における提出資料の作成及び提出方法については、新潟市建設工事総合評価方式試行要領で定めています。

当該提出資料については、下記のように ① 電子申請システムで提出するもの（入札公告で掲げる総合評価方式個別説明書に明示される期間に提出が必要なもの）と ② 持参により提出するもの（総合評価点最上位の落札候補者が提出するもの）があります。

①電子申請システムで提出するもの

技術評価点自己評価表	別記様式1号
簡易な施工計画	別記様式2号
技術提案書	別記様式3号

②持参により提出するもの

技術資料等の提出について	別記様式4号
企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料	別記様式5号
地域・社会貢献度等確認資料	別記様式6号
障がい者雇用 チェックシート	別記様式6-1号
ボランティア活動による地域貢献の実績	別記様式6-2号

(1) 電子申請の方法

新潟市のホームページの【トップページ>産業・経済・ビジネス>土木・建築>建設工事総合評価方式】で下記のものの確認できます。

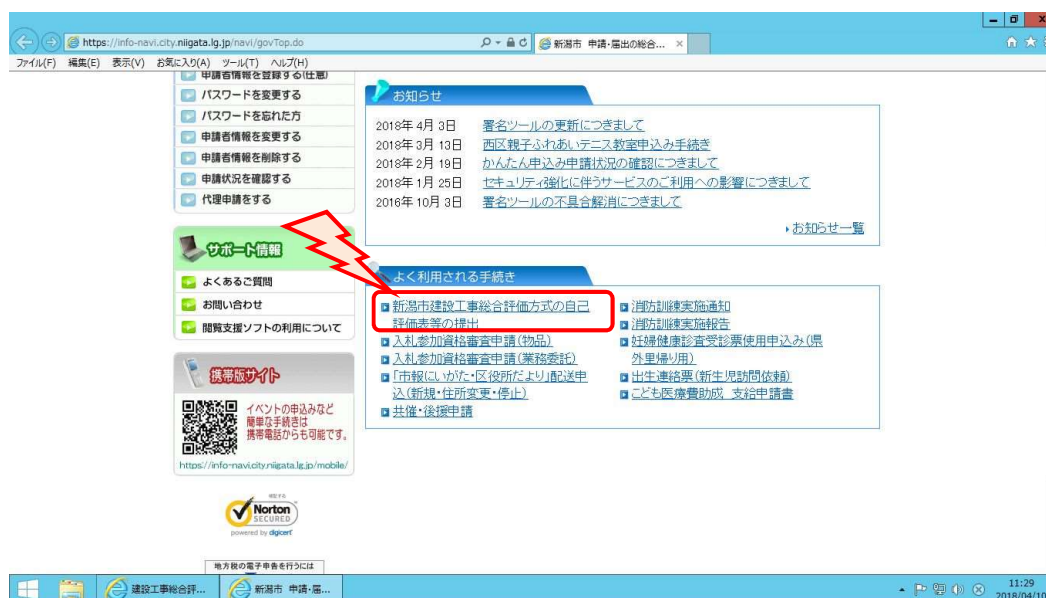
The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.city.niigata.lg.jp/business/doboku/sougou/index.html>. The page title is '建設工事総合評価方式' (Construction Work Comprehensive Evaluation Method). The main content area contains introductory text and a list of links. A red lightning bolt icon points to the link '電子申請システムへ（新潟市 申請・届出の総合窓口）（外部サイト）', which is also enclosed in a red rectangular box. The right sidebar contains a navigation menu for '土木・建築' (Civil Engineering & Construction) with various sub-links.

次に、「電子申請システムへ（新潟市 申請・届出の総合窓口）」をクリックすると、



の画面に進みます。下へスクロールすると、画面下部に「よく利用される手続き」のなかで「新潟市建設工事総合評価方式の自己評価表等の提出」の書き込みがあります。

入札参加登録した案件に応じた項目へクリックして進んでください。



(2) 注意事項

電子申請については、平成31年4月1日付けの技術管理課長発出「新潟市建設工事総合評価方式の自己評価表等資料の作成と提出に関する注意事項について（周知）」（※）で、下記注意事項をお知らせしています。

- 申請者名等の明記について
- 共同企業体で入札参加の場合について
- 受理、不受理、失格について
- 技術評価点自己評価表（別記様式1号）及び簡易な施工計画（別記様式2号）の提出方法やファイル名の取扱いについて

（※）新潟市のホームページのトップページ>産業・経済・ビジネス>土木・建設工事>

建設工事総合評価方式>総合評価に関するお知らせ で今一度ご確認ください。

また、本手引き17ページに掲げる（7 「総合評価方式個別説明書」及び「技術評価点自己評価表」について）⑤注意を要する事項でも受理、不受理、無効（結果して失格）について説明しています。

(3) 電子申請システムに係るシステム障害時等の取扱い

総合評価方式において、これまで電子申請システムや電子認証に不具合が生じた際（申請者側に電子認証の不具合があることが明らかな場合を除く）には、関係課と協議しながら、電子申請期間の変更、又は紙ベースによる技術評価自己評価表や簡易な施行計画などの技術資料提出を認めてきました。

これまでの取扱いに加え、**平成25年4月1日より、電子申請システム又は電子認証に不具合が発生し、下記に掲げるいずれかに該当する場合は、紙ベースによる技術資料の提出を認めております。**

①	電子申請を行うためのICカードが失効、破損、閉塞等で使用できなくなった場合で、ICカードの再発行の申請予定又は申請中の場合。
②	有資格業者側に不足のシステム障害が発生し、締切に間に合わない場合。
③	その他各発注部局において、紙入札を行うことがやむを得ないと認める場合。

紙ベースによる技術資料の提出を認めることの運用については、「総合評価方式における電子申請システムにかかるシステム障害時等の取扱いについて」により、提出締切日の午後5時までなどの条件を付して直接、技術管理課への提出を認めています。次ページの文書をご確認ください。

参考掲示：正式な公表文は、新潟市のホームページのトップページ>産業・経済・ビジネス>土木・建築>建設工事総合評価方式>電子申請・評価項目に関する留意事項等で今一度ご確認ください。

総合評価方式における電子申請システムにかかる システム障害時等の取り扱いについて

標記につきましては、総合評価方式における電子申請システムまたは電子認証に不具合が発生し、下記に掲げるいずれかに該当する場合は、紙ベースによる自己評価表等資料の提出を平成25年4月1日より認めております。

①	電子申請を行うためのICカードが失効、破損、閉塞等で使用できなくなった場合で、ICカードの再発行の申請予定又は申請中の場合
②	有資格業者側の不測のシステム障害により締切に間に合わない場合
③	その他各発注部局等において、紙申請を行うことがやむを得ないと認められる場合

【手続きについて】

上記障害が発生した場合の手続きについては、財務部契約課所管の「電子入札システムにかかるシステム障害時等の取扱い」による方法を準用し、契約部署からFAXで発行される「承諾について」の写しを技術管理課に原則持参することとしておりますが、電子入札システムでは不具合がなく電子申請システムで不具合がある場合、契約部署の「承諾について」によらない場合の手続きとし、以下のとおりこのお知らせをもって取り扱うこととします。

1. 総合評価方式における紙申請方式参加承諾願（別紙）等を技術管理課に提出します。

- 入札公告に記載の**技術評価点自己評価表提出締切日の午後5時まで**に、原則持参により**技術管理課に提出してください。**

午後5時を過ぎた場合は、承諾の手続きはできません。

- 上記承諾願、技術評価点自己評価表、簡易な施工計画書（簡易型の場合）、補完図面等（簡易型の場合）のそれぞれに必要な事項を記入し、印刷した書類を**1部**提出してください。
- 承諾（又は不承諾）については、技術管理課より、その場で当該承諾願に受付印を押し、受付日時などを記入しコピーをお渡しします。**

2. 注意事項

- 紙申請については、電子申請と同様に内容の審査は一切行ないません。**
- 有効・無効の取扱いについては、電子申請と同様にお知らせしません。
- 技術評価点自己評価表等の記載内容により、電子申請した際と同様に失格になる場合があります。

記載例

総合評価方式における紙申請方式承諾願

令和2年〇〇月〇〇日

新潟市長

住 所 新潟市〇〇区〇〇1-1-1
 商号又は名称 〇〇建設 株式会社
 代表者氏名 代表取締役 印
 電 話 番 号 〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇

業 者 番 号

〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

競争入札参加者名簿にある業者コード
 を入力してください。

持 参 者

氏 名 〇〇 〇〇 印

下記工事の入札参加資格要件を満たしていますが、総合評価方式における電子申請システムを利用して申請できないため、紙申請方式での申請を承諾いただきますようお願いいたします。

記

1 入札案件

発注部署	① : 〇〇課	公告年月日	② : 令和〇年〇月〇日
案件番号	③ : 2020100001	工事番号	④ : 〇〇第〇号
工事名	⑤ : 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇工事		
電子申請システムを利用できない理由	(例1) 電子申請するためのICカードが失効したため (例2) 不測のシステム障害により締切に間に合わないため		
提出書類	<input checked="" type="checkbox"/> 技術評価点自己評価表 別記様式1号 1部 ・ 簡易な施工計画書 (簡易型の場合) 別記様式2号 1部 ・ 補完図書等 (簡易型の場合) 任意様式A4 1部 ・ 技術提案書 (標準型の場合) 別記様式3号 1部		

以下は、市側の処理欄ですので、記入は不要です。

令和 年 月 日 時 分 受取者

上記について 承諾します ・ 承諾しません

新潟市技術管理課

9 総合評価方式入札における不適合事項に関する通知について

総合評価方式入札では、技術評価点自己評価表（別記様式1号）や簡易な施工計画書（別記様式2号）などの技術評価に関する資料を原則、電子申請システムにより、それぞれの入札公告により定められた期間に提出していただく必要があります。

①電子申請システムにおける書き込み及び②提出資料のファイル名の記載において、未記入や誤っての記載などの「不備」があり、「失格」となるケースが少なからずあります。

しかしながら、容易に「不備」を解消できるものも多々ありますことから、「失格」となった入札参加者へその理由をお知らせし、失格者の減少に繋がるよう下記の通知を行いました。

平成25年11月29日

一般競争入札参加者 各位

都市政策部技術管理センター
技術管理課

総合評価方式入札における不適合事項に関する通知について

日頃より総合評価方式入札の試行について、ご理解・ご協力を頂き有難うございます。
総合評価方式入札では、技術評価に関する資料を原則、電子申請システムにより、それぞれの入札公告に添付する総合評価方式個別説明書に定める期間に提出して頂いています。

（技術評価に関する資料）

特別簡易型の場合－技術評価点自己評価表（必須）

簡易型の場合－技術評価点自己評価表（必須）、簡易な施工計画書（必須）、

簡易な施工計画書の補充図面等（任意）

これら資料は、期間内であれば何回お送り頂いても構いませんが、最後に送られたもので審査します。

技術評価に関する資料を個別説明書に定める期間外に提出した場合、受理できないことからお送りいただいたメールアドレスに「不受理」である旨の返信をしています。

なお、提出された資料の審査は申請受付時には行わず、提出期間終了後、審査を行い、「不備」があれば「失格」となります。

提出資料のファイル名の未記入など容易に「不備」を解消できるものも多く含まれていることから、「失格」となった入札参加者へより一層の周知を図り、失格者の減少に繋がるよう標記の通知を下記により行うこととしましたので、お知らせします。

なお、「技術評価に関する資料の提出が未提出」または「技術評価に関する資料提出後の返信通知が不受理」、「入札参加申請申込後に指名停止」の場合については、標記の通知は致しません。

記

適用開始日：平成25年12月1日

対象案件：総合評価方式入札で開始日以降に開札となるもの

対象者：技術評価に関する資料を提出し、「受理」されたが、評価結果で「失格」となった入札参加業者

通知方法：入札参加業者の担当者から届出のあったメールアドレスへ送信

通知日：原則として、対象案件の契約担当課が、市ホームページへ評価結果を公表掲載した翌日

入札参加者宛の下記通知例「総合評価方式入札における不適合事項について（通知）」を参考に
ご覧ください。

是非、新潟市（技術管理課）のホームページに掲げる「自己評価にあたっての留意事項」（最新
版）、「新潟市建設工事総合評価方式における提出資料の作成と提出についてのお願ひ」、「新潟市建
設工事総合評価方式における提出資料の作成と提出についてのお願ひの訂正、および電子申請で作
成する際の様式について」、「共同企業体で申請する場合の注意事項」などご覧いただき、不適合事
項に該当することが無いよう書類の整備にご留意ください。

（20ページも併せてご覧ください。）

（通知例）

平成31年〇月〇日

株式会社 技術建設
代表取締役 技術 太郎 様

新潟市 都市政策部 技術管理課長

総合評価方式入札における不適合事項について（通知）

下記案件の入札において、不適合事項がありましたので、通知します。
なお、これにより当該案件の入札につきましては失格となり、併せて評価結果調書も「失格」となります。

記

公告日	平成31年〇月〇日
案件番号	2019100001
工事番号	△△第〇〇号
工事名	新潟第×処理分区枝線◆◆～▼▼下水道工事
失格理由	2-5 【下記「失格理由」の番号の内容に該当します】

失格理由

- 提出書類に不足があるため
 - 1-1 技術評価点自己評価表の提出が無い (申請書類のみの提出)
 - 1-2 簡易な施工計画書の提出が無い 【簡易型のみに該当】
- 提出書類に不備があるため
 - 2-1 ファイル名に誤りがある
 - 2-2 記入漏れ等により、提出者が特定できない
 - 2-3 工事番号・工事名が削除されたことにより、提出案件が特定できないため
 - 2-4 件名等の誤りにより、不整合箇所がある
 - 2-5 配置予定技術者が記載されていないため
 - 2-6 配置予定技術者として認められない者が記載されているため
- 提出書類の要件が満たされないため
 - 3-1 他の落札候補者となった案件と配置予定技術者が重複し、技術者の配置が出来ない
 - 3-2 落札候補者となり提出した技術資料の審査により、配置出来ない予定技術者であることが判明した

10 履行の確保と確認 **(受注者の方へ 特にご注意いただきたいこと)**

新潟市建設工事総合評価方式試行要領の運用基準（令和2年4月1日改正施行）の「9 工事成績評価の減点」において、次のように規定しています。

(1) 簡易な施工計画書及び技術提案書に記載された内容が、受注者の責により満足できない場合は、工事成績評定点の減点を行う。減点値は、次の算式により算定する。

① 「簡易な施工計画」や「技術提案書」

減点値＝8点×(α－β)／α（小数点以下第1位四捨五入整数止）

α：落札時の「簡易な施工計画書」及び「技術提案書」に係る技術評価点

β：達成度合いに応じて「簡易な施工計画」及び「技術提案」に係る得点を再計算した技術評価点

※8点：新潟市工事成績評価実施要領の考査項目「法令遵守等」の文書注意相当

【要注意点】

「別記様式2号 簡易な施工計画書」において、『市では、「簡易な施工計画」における具体的な施工計画の提案において、提案にかかる費用負担の増減については、設計変更の対象としないこととしております。提案にあたって、ご注意ください。』と明示しています。

基本的に、過度な提案をすることなく、あくまでも「市が求めるテーマに対する具体的な工夫」を提案するよう心がけ、工事竣工時において、提案された事項が未達成とならないようご注意ください。

工事竣工時に提案された事項が未達成の場合には、工事成績評定点の減点がされることとなりますのでご注意ください。

① 「技術資料に記載された配置予定技術者の能力」

減点値＝8点×(α－γ)／α（小数点以下第1位四捨五入整数止）

α：落札時の「配置予定技術者の能力」に係る技術評価点

γ：達成度合いに応じて「配置予定技術者の能力」に係る得点を再計算した技術評価点

※8点：新潟市工事成績評価実施要領の考査項目「法令遵守等」の文書注意相当

配置予定技術者とは、技術評価点自己評価表に記載した技術者（主任（監理）技術者、補助技術者）を指す。

【要注意点】

「別記様式5号 企業の技術力及び配置予定技術者の能力確認資料」において、配置予定技術者の届出をしてもらいますが、工事契約期間に、受注者の責により配置技術者の交代が必要となった場合、交代後の配置技術者の資格や施工実績等について再確認し、総合評価点算出時と比較します。

その結果、契約時の総合評価点算出時の評価点より減点となる場合には、工事成績評定点の減点がされることとなりますのでご注意ください。

③「市内企業の活用の評価基準に示す割合」

減点値＝8点×(α-κ)／α(小数点以下第1位四捨五入整数止)

α：落札時の「市内企業の活用」に係る技術評価点

κ：達成度合いに応じて「市内企業の活用」に係る得点を再計算した技術評価点

※8点：新潟市工事成績評定実施要領の考査項目「法令遵守等」の文書注意相当

【要注意点】

「別記様式1号 技術評価点自己評価表」により自己評価することとされていますが、工事竣工時において、市内企業の活用状況について確認します。

確認の結果、自己評価点が未達成の場合には、工事成績評定点の減点がされることとなりますのでご注意ください。

11 その他の事項

(1) 学識経験者からの意見聴取

地方自治法施行令第167条の10の2第4項及び第5項、並びに地方自治法施行規則第12条の4により、以下の手続きを行う際には、2名以上の学識経験者からの意見を聴取します。

(意見を聞く学識経験者については、新潟市建設工事総合評価方式試行要領第8条において規定していますが、中立・公正な立場から判断することができる者として、大学教授及び行政職員(国土交通省北陸地方整備局の職員)等を対象に土木系・建築系それぞれの学識経験者を選任し、個々の工事ごとに、その選任された者のうち、2名以上から意見を聴取します。)

- ・ 落札者決定基準を定めようとするとき
- ・ 落札者を決定しようとするとき(※)

※ 落札者決定基準を定めようとするときに学識経験者から意見を聴く必要があるとの意見が述べられた場合。

(2) 説明要求等の対応

総合評価に関する結果については、新潟市ホームページ(財務部契約課のページ)で公開します。

この結果に関して疑義がある場合、入札参加者は、評価結果の公開日の翌日(8時30分以降)から翌々日(閉庁日を除き、最終日の17時00分まで)の内に、疑義の内容を記して下記メールアドレスまでメールにて提出することになります。

新潟市都市政策部技術管理課 (E-mail: gijutsu@city.niigata.lg.jp)